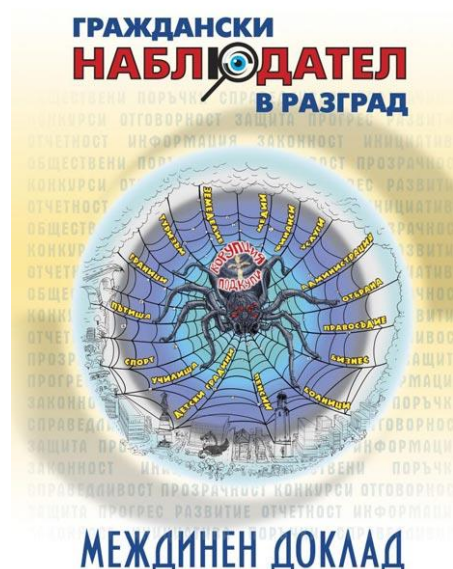


ГОДИШЕН ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА ПРЕЗ 2021г.

Анализ на разходите на институциите и местната власт, е основен акцент в дейността на сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ през 2021г. Целта на проект „Граждански наблюдател в Разград“ е да се повишат отчетността в

разходваните публични средства и прозрачността на институциите чрез огласяване на корупционни практики и злоупотреби. Друг важен акцент е гражданско участие за прозрачно местно самоуправление в община Кубрат.



Съдът отново отвори врати за гражданите след сигнал на Център за съзидателно правосъдие. Гражданите в България могат да наблюдават без ограничения съдебните процеси след едногодишна незаконна забрана. Възстановена е публичността на съдебните процеси и възможността граждани да присъстват в съдебните зали. Справедливостта възтържествува след решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет. Приоритет през 2021г. е създаването на кризисен център за пострадали от домашно насилие в община Разград в ремонтирана триетажна сграда. Продължиха усилията за преодоляване на затруднена

комуникация с местната власт, която не осигурява условия за нормално функциониране на сградата и липса на електричество. Десетгодишната от създаването на Местния механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград беше отбелязана с Поздравителен адрес от областния управител. Областният съвет за превенция на домашното насилие в Разград получи признание от Института за публична администрация.

Публичните разходи за пътища и осветление, заплати на обществени служители, бяха обект на достъп до обществена информация и съдебен контрол на административни откази гражданите да узнаят как властта упражнява функциите да се разпорежда с техните данъци. За Деня на правото да знам 28 септември 2021г. сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ номинира две институции - Община Разград и Административен съд Разград за антинаграда “Вързан ключ” за най-абсурдно и смешно решение по ЗДОИ.

„Граждански наблюдател“ ще следи обществените поръчки в Лудогорието

Вестник Екип 7, 09 февруари 2021

Група от десет активни граждани от седемте общини и три неправителствени организации ще следят обществените поръчки в Лудогорието в продължение на година и половина. Целта е да се повишат отчетността в разходваните публични средства и прозрачността на институциите чрез огласяване на корупционни практики и злоупотреби.



Инициативата ще се случи в рамките на проект „Граждански наблюдател в Разград“, финансиран с близо 75 000 лева от Фондация „Америка за България“. Разработката е на Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“.

Подробности за нея бяха обявени в петък от изпълнителния директор на организацията Георги Милков и адвоката в екипа му Димо Борисов. Домакин на срещата бе Областната администрация, а нея присъстваха представители на съда, прокуратурата, полицията, РЗОК, ТД на НАП – офис Разград и медиите.

Три ще са акцентите на проекта – изготвяне на анализ на обществените поръчки, сформирание на групата от граждани и три НПО, която да наблюдава процедурите и да идентифицира корупционни практики и злоупотреби след като премине обучение, и създаване на регистър на откритите обществените поръчки. Събраната информация ще бъде систематизирана, а в резултат на дейността ще се изготвят сигнали за забелязани нередности до Прокуратурата, Сметната палата, финансовите контролни органи, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и общинските съвети.

При презентирането екипът на проекта съобщи, че вече е направена предварителната проверка на проведените в Разградска област поръчки от последните 5-6 години. Обект на наблюдение били всички институции, които работят по специалния закон – от най-големите възложители, каквито са общините и болниците, до тези с по-малко на брой поръчки и на доста по-ниски стойности. Още на предварителния етап били отчетени негативни тенденции.

„Само след запознаването с няколко поръчки вече можехме докато видим условията и списъка с кандидати да прогнозираме съвсем точно кой ще спечели. Познавахме в 19 от 20 случая“, обяви адвокат Борисов. Заключение, до което стигнали е, че има висока предвидимост на поръчките с висока стойност, по тях се явявали по няколко кандидата, но до крайния етап обикновено достигал един „любимец“. Останалите – нефаворити, бивали отстранявани още в начална фаза, често със смехотворни мотиви. Така дори и да са дали по-ниска ценова оферта, никой не я виждал. Забелязвало се още, че дадена фирма винаги отговаря на условията в определена община, а в съседна или в друг регион се отстранява от участие.

Подобни проблеми с поръчките на по-ниски стойности – до 50 000 лева, нямамо.

Според екипа на проекта недостатък на закона е точкова система за оценяване. Изключително подробните технически спецификации в изискванията, заложен от възложителите пък били сигнал, че поръчката е направена за определен кандидат.

Доста били случаите, в които има само един участник в процедурата, заради това, че останалите „нелюбимци“ са демотивирани да кандидатстват.

Надяваме се, че засилената публичност ще спомогне да се породи конкуренция и ще накара възложителите да се съобразяват повече със закона, за да има равен старт и шанс за участниците, обясни Георги Милков.

Мила КЮЛЮМОВА

Има ли предварително разпределение на пазара на обществените поръчки?

Вестник Екип 7, 16 февруари 2021

Тенденции, подсказващи, че има предварително разпределение на пазара на обществените поръчки между определени фирми, установяват предварителните анализи на екипа, който работи по проект „Граждански наблюдател в Разград“.

Припомняме, че инициативата се финансира с близо 75 000 лева от Фондация „Америка за България“, а зад нея стои Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“.



В рамките на проекта десет активни граждани от седемте общини и три неправителствени организации ще следят обществените поръчки в Лудогорието в продължение на година и половина.

Целта е да се повишат отчетността в разходваните публични средства и прозрачността на институциите чрез огласяване на корупционни практики и злоупотреби. Събраната информация ще се систематизира, а при забелязани нередности ще се изготвят сигнали до

Прокуратурата, Сметната палата, финансовите контролни органи, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и общинските съвети.

Броени дни след представянето на проекта, от екипа на „Граждански наблюдател в Разград“ обявиха данни по конкретни обществени поръчки. Онова, което им направило впечатление е, че по доста апетитните процедури за изграждане и рехабилитация на пътища, които са за стотици хиляди левове и се очаква голям интерес, всъщност липсва такъв.

Три били местните стопански субекти в Разград, чиито имена често се срещат сред кандидатите и активно участват в процедури – „Строймонтаж“ ЕАД, „Пътно строителство“ АД, „Път консулт“ ООД. По значителна част от поръчките обаче участник е само едното дружество, а по друга – две от фирмите, но обикновено до класиране се допуска само едната.

Например за откритата на 14 август миналата година поръчка „Извършване на строително-монтажни работи на втори участък от инвестиционен проект: Изменение на инвестиционен проект за реконструкция на ул. „Странджа“ и прилежащите ѝ кръстовища в град Разград“, която е на стойност 319 000 лева, кандидати са били „Пътно строителство“ и „Строймонтаж“. Второто дружество било отстранено от процедурата и не е допуснато до класиране, защото дало гаранция за качествено изпълнение 8 години, при условие, че с нормативен документ е установен минималният срок за гаранция да бъде 10 години.

„Предполага се, че заради опита в кандидатстването, дружествата са отлично запознати с изискванията за участие и следва много добре да изготвят документите за участие.

Интересна особеност е, че в нито един случай „Строймонтаж“, „Пътно строителство“ и „Път консулт“ не кандидатстват за една и съща обществена поръчка. Създава се впечатление за предварително „разпределение на пазара“ между дружествата и формално кандидатстване по някои от процедурите. В тези случаи недопуснатите до класиране участници не се възползват от право да обжалват по съдебен път отстраняване от участие. Подобно пасивно поведение, на фона на стеснените възможности за икономическа активност, изглежда странно и нелогично“, обръщат внимание от „Граждански наблюдател в Разград“.

Анализите им показват още, че в сравнително малко на брой поръчки се наблюдава реална конкуренция. Пример за такава процедура е „Ремонт на покриви и покривни покрития на общински обекти“ в Разград, обявена на 24 септември миналата годината с прогнозна стойност 38 347.53 лева. За участие в нея оферти подават осем кандидати, предимно местни фирми, с ценови предложения между 22 569.70 и 37 998.04 лева. Това, че има повече участници обаче не води до увеличаване на качеството и намаляване на цената. Казано иначе, полза от конкуренцията няма, защото седем от осемте кандидати са отстранени още във фазата на разглеждане и проверка на документи за участие.

„Комисията проявява изключителен формализъм и строгост при преценяване на документите на кандидатите, като се създава усещане за наличие на предварителен сценарий в провеждането на процедурата и предопределеност на спечелилия кандидат“, отбелязва екипът на проекта.

Представители на местния бизнес споделяли, че наличието на усещане за липса на реално състезание и предопределеност ги демотивира да участват в процедури по Закона за обществените поръчки. По същата причина пък тези, които кандидатстват, но не печелят, се отказвали да обжалват резултата от процедурите пред Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

„За немалка част от местния бизнес, неучастващ изобщо или активно в процедури по ЗОП, за да спечели обществена поръчка, фирма X трябва да има тесни връзки и взаимоотношения с представители на общинска и държавна администрация на „високо ниво“, се посочва в анализа.

Мила КЮЛЮМОВА

Засякоха корупционни практики в обществени поръчки

Вестник Екип 7, 26 юни 2021

От общо 48 обществени поръчки всяка пета е прекратена поради липса на кандидати, показва гражданско наблюдение в трите най-големи общини в областта – Исперих, Кубрат, Разград. В 16 от случаите е имало само един кандидат, а само при 22% от процедурите или в една от пет е имало реално състезание между участници. За останалите не е имало кандидат, участвал е или е допускан до класиране само един.



Тези данни са част от междинния доклад, изготвен по проект „Граждански наблюдател в Разград“ на Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“.

Разработката обхваща цялата област, стартира през декември 2020 г. и ще продължи до юни 2022 г.

Документът представя междинни резултати от наблюдението на обществени поръчки със значим обществен интерес, проведени от публични възложители и реализирани от 1 юли 2020 до 15 май 2021 г.

Данните от него показват, че бенефициенти на 100 % от скъпия заем от 7 000 000 лева, който тегли Община Разград през 2015 г., са две свързани помежду си дружества. „Пътно строителство“ АД е получило 4 300 000 лева, а „Строймонтаж“ ЕАД съответно 2 700 000 лева. От цялата сума за асфалтиране на улици и пространства в град Разград са изразходвани около 4 960 000 лева, а за селата тя е повече от два пъти и половина по-малка – 2 039 000 лева, сочат справките, предоставени по Закона за достъп до обществена информация.

Според доклада, и в Завет е сключен неизгоден договор, който ощетява жителите на общината с 56 429.39 лева. Заради един знак „минус“, изписан в повече, комисията по избор в процедурата е отстранила кандидати и не ги е допуснала до класиране. Възложител на поръчката е кметът на Завет. Община Кубрат пък е закупила нов лек автомобил от участник, спечелил поръчката, на цена с около 7000 лева повече от продажната, посочена в страницата на вносителя.

Проектът за консервация и реставрация на един от най-значимите паметници на културата в Лудогорието – Ибрахим паша джамия, е поверен на изпълнител без никакъв опит в тази специфична област. Всички останали кандидати са отстранени

от участие в процедурата. Възложител е Областна администрация, а стойността на договора е за над 2 000 000 лева.

Ремонтът на средношколското общежитие в град Разград е извършен при странни обстоятелства, които дават основание за съмнение за корупция /987 995.91 лева/. Прави впечатление, че печели кандидат, предложил ценова оферта с около 11 000 лева по-висока от тази на класирания на второ място. Методиката на оценяване създава усещане за предварително подготвена да даде предимство на любим кандидат. В техническата документация на възложителя не е посочено конкретно на каква част от блок А – помещения и площ, ще се прави неотложен ремонт. Направена е промяна на договора със завишаване на общата стойност с около 154 000 лева със странни и нелогични мотиви, сочи още докладът на „Граждански наблюдател в Разград“.

Тази седмица изпълнителният директор на Центъра за съзидателно правосъдие Георги Милков представи анализа на областния управител на Разград Иван Борисов и на заместниците му Драгомир Златев и Найден Късов.

Подкрепата за Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ е осигурена от Фондация „Америка за България“. Изявленията и мненията, изразени в доклада са на екипа на Сдружението и не отразяват непременно вижданията на Фондация „Америка за България“ или нейните партньори, се посочва в документа.

НЕ!!! НА КОРУПЦИОННИТЕ ПРАКТИКИ!

Отворено писмо до Кмета на Разград Денчо Бояджиев

Граждански наблюдател следи процедурите по Закона за обществените поръчки в Лудогорието

Повод да Ви пиша за пореден път г-н Бояджиев е дългото Ви отсъствие, снимка с цветя и български зидари. Практика е да са ясни предварително победителите в „обществени поръчки“ в община Разград. Например участват две „утвърдени“ фирми, от които едната е „любимец“, а другата е в ролята на „куц кон“. Друг местен вариант е да има само един участник. Състезание с един кон... Не е истинско състезание, но пък много прилича на пародия.

Актуален пример е обществената поръчка с предмет „Основен ремонт на бул. „Априлско въстание“ в участъка от ул. „Пета“ до ул. „Перистър“ и на бул. „Странджа“ от ул. „Добруджа“ до ул. „Дунав“, гр. Разград“. Прогнозната стойност на поръчката е 1 583 333.33 лева без ДДС. Става ясно от публикации в медиите, че само една фирма – „Строймонтаж“, е подала оферта.

Господин Бояджиев, дали някога сте си задавали „трудния“ въпрос защо няма кандидати в обществените поръчки за милиони левове, освен три „любими“ разградски фирми?

Въпрос: Вярно ли е, че Вашият дългогодишен заместник-кмет Любомир Цонев работи като консултант в общинската администрация в Разград? Съветва ли Ви той как да работите по-добре, когато посещавате Кметството понякога?

Грее образа на Любомир Цонев на челно място пред паметника на Иван Ведър на Еньовден (24.06.2021г.). От публикация във в-к Екип 7 се информираме,

че група български зидари поднасят цветя и венци на почитан свой събрат и благославят Слънцето.

Въпрос: Има ли топла връзка Любомир Цонев с фирма „Строймонтаж“, която печели постоянно обществени поръчки за милиони левове от парите на разградчани? Съществува ли (кметски) абонамент за „Строймонтаж“?

Въпрос: Любомир Цонев консултира ли кмета Денчо Бояджиев и администрацията за провеждане на процедури по Закона за обществените поръчки?

Публично е известна активната дейност на Любомир Цонев, като български зидар и масон от Лудогорието. Той с гордост позира при свои публични прояви.

Въпрос: Член ли е Любомир Цонев на Велик Приорат България на Ордена на Рицарите Тамплиери на Йерусалим, на който Вие сте Командер?

Масонската ложа Командерия „Свети Андрей Първозвани“ е създадена на 4 ноември 2011г. в Разград с Командер Денчо Бояджиев (<https://osmth-bulgaria.org>). Комплексът „Св. Андрей Първозвани“, собствена база на Командерията. е разположен в зоната за отдих на местността „Пчелина“ в гр. Разград. Разполага със зала за ритуали, параклис и винарна за свободни срещи. За разградчани в близкото минало беше любимо място за отдих да посетят ресторант „Колибите“. Сега е масонска ложа.

Въпрос: Как беше продаден ресторант „Колибите“ г-н Бояджиев?

Командер Денчо Бояджиев продължава да дължи отговор как беше сменена собствеността на много атрактивен крайградски имот, докато той беше кмет. Не е известно Прокуратурата, МВР или НАП да са проявили интерес към сделката.

Сезирам официално Прокуратурата, МВР и НАП ...

Възникват и други въпроси: Акционери, управители, служители на „Строймонтаж“, както и членове на техните семейства, близки, членуват ли с Вас в масонска ложа Командерия „Свети Андрей Първозвани“?

Въпрос: Не е ли недопустим конфликт на интереси Ваши братя зидари, рицари и дами на честта да печелят често обществени поръчки за милиони левове от нашите пари и Вие да им ги давате щедро с радост?

Независимо от (не) случайното Ви отсъствие от лятната снимка на зидарите по Еньовден в Разград, известна е Вашата привързаност към строителството и градежа. Едва ли е случайно, че около Вас има доста строителни фирми.

С преливащи от щастие лица забелязваме на снимка рицарската дама Руска ВЪтева – заместник-кмет на Разград и рицарят Свилен Йорданов – директор на ОП „Разградлес“. Широка усмивка грее на лицето на дамата в доспехи Дияна Славова, която е усвоила пари по не една и две обществени поръчки в община Разград.

Въпрос: Вярно ли е, че назначавате скъпи приятели и братя зидари на ключови постове в администрацията? Как ще обясните на обикновените хора в Разград тази велика щедрост, подплатена с финансови привилегии?

Лакомията има ли край?

Прекратете процедурата с единствен кандидат „Строймонтаж“!

Мирише на корупция... Вони... чак до Малта...

Призовавам Прокуратурата, МВР и НАП да се самосезират!

Безхаберие, лошо управление и корупция в Разград

Необходимо ли е гражданите на Разград да плащат за неуспехите на своите управници?

Търпението има ли предел? Докога?

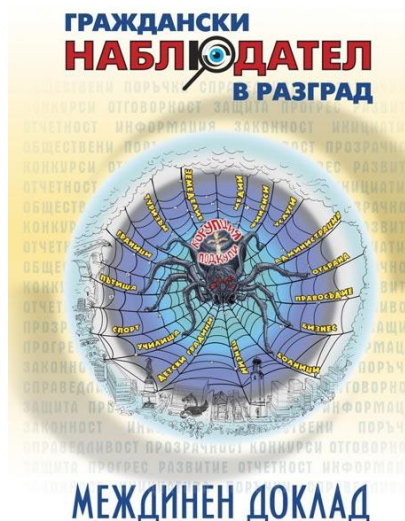
Повече от 2 милиона лева са наложените глоби по европроекти на община Разград в резултат на лошо управление, безхаберие и корупция за последните години. Ръководството на Община Разград има вина за причинените финансови загуби в резултат на безстопанственост, корупционни практики и некомпетентно управление.

Липса на прозрачност и ефективен контрол при изразходване на средства в процедури по Закона за обществените поръчки, е констатирано в резултат на гражданско наблюдение в община Разград. Незаконосъобразна методика на оценяване на кандидати в обществени поръчки е най-често причина за наложените финансови санкции на Община Разград, показват решенията на Върховен административен съд.

Седем съдебни решения на Върховен административен съд са влезли в сила относно финансови нарушения при възлагане на обществени поръчки по време на мандата на Кмета на Разград Валентин Василев (2015г.-2019г.) и на Денчо Бояджиев (2019г.-).

В резултата на извършеното наблюдение на обществени поръчки сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ достигна до извода, че при голяма част от проведените обществени поръчки, особено на висока стойност, има данни за предварително договаряне/режисиране и умишлено манипулиране на процедурите в полза определени кандидати. Съществуват достатъчно данни за избор на незаконосъобразни методики от страна на възложителя, толериращи определени кандидати и препятстват или най-малкото поставят в неравностойно положение други участващи в процедурите кандидати.

Същевременно нанесената щета от лошо управление и умишлена манипулация на процедурите по ЗОП трябва да се заплати солидарно от гражданите на Община Разград, чрез гласувания общите пари в бюджета. Пряка отговорност за безстопанственост и лошо управление на общинските финанси носи ръководството на Община Разград. Налице са достатъчно данни, че след предварителен сговор на повече от три лица /от среда на възложители, членове на



комисии по избора и участници/ съзнателно са поръчвали, действали и облагодетелствали от манипулиране на обществени поръчки.

За да има справедливост и възмездие, Център за съзидателно правосъдие сигнализира компетентните органи за извършените финансови нарушения и престъпления в Община Разград.

Има ли вина Кметът на Разград за наложените 2 мл.лв. глоби?

Трябва ли Градоначалникът да носи отговорност пред гражданите?

Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ осъществява мониторинг на обществените поръчки в Лудогорието (проект „Граждански наблюдател в Разград“).

Гражданско участие и местно самоуправление

Георги Милков загуби общински конкурс за социална услуга, оспори го в съда

Вестник Екип 7, 08 юли 2021

Изпълнителният директор на СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“ – Разград Георги Милков изгуби общински конкурс за социалната услуга и го оспори съда.

В процедурата за възлагане управлението на Звено „Майка и бебе“ за срок от 5 години участвали ръководеното от него сдружение и СНЦ „Жанета“ – Разград. Със заповед на заместник-кмета на Разград Добрин Добрев от 24 юли 2020 година втората организация била определена за спечелила конкурса.

Още тогава Милков оспорил заповедта пред Административен съд – Разград с претенции, че е незаконосъобразна, а процедурата – опорочена, но жалбата му била отхвърлена като неоснователна. Спорът продължил пред Върховния административен съд, който отменил решението на първата инстанция и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Сега, в хода на новото производство, магистратите са счели, че процедурата действително проведена в нарушение на закона.

От решението по делото става ясно, че всички членове на конкурсната комисия, оценявала предложенията, тогава подписали декларации, че нямат конфликт на интереси с кандидатите.

Председател на въпросната комисия била Милена Орешкова в качеството си на заместник-кмет по хуманитарните дейности към онзи момент.

Според Милков обаче имало данни, които създават съмнение за обективността ѝ. Тези му твърдения се подкрепят от събраните по делото доказателства, е счел съдът – Орешкова и съпругът ѝ са били приемни родители, като семейството получавало възнаграждение в размер на 150 % от минималната работна заплата за отглеждане на детето. Именно на сдружение „ЖАНЕТА“ с обществена поръчка Общината била възложила да извършва специализирани

обучения и супервизии на приемните семейства. Сред родителите, преминали наблюдение и контрол била и Орешкова.

„Установените отношения пораждат съмнение в нейната безпристрастност при проверка на допустимостта и оценяване на предложението на този участник. Предвид това участието ѝ в работата на комисията е в противоречие с принципа за безпристрастност“, пише съдът.

Според магистратите процедурата била опорочена и от други фактори – СНЦ „ЖАНЕТА“ не отговаряла на нормативно установените условия и обявените изисквания на Община Разград.

Съгласно стандартите, утвърдени от ресорния министър, за функциониране на тази социална услуга е необходимо в екипа да има медицинска сестра. Сред специалистите, посочени в предложението на „ЖАНЕТА“ обаче, липсвал такъв. Освен това от сдружението не приложили автобиографии на хората, които ще изпълняват услугата, а само биографични данни за степента и вида на образованието им и съответния опит и квалификация.

Последното нарушение, установено от съдиите, е свързано с липсата на предварително утвърден и обявен начин за оценяване на предложенията на кандидатите. Посочени били само критериите и максималния брой точки, които могат да се получат за тях, но не и обективните показатели, на база на които ще се оценява. Заради липсата на количествени измерения не ставало ясно при какви обстоятелства оценката ще бъде минимална, средна или максимална. Така се давала изключителна свобода за интерпретации и субективно оценяване.

На тези основания Административният съд е приел че заповедта, с която услугата е възложена на СНЦ „ЖАНЕТА“ противоречи на процедурните правила и норми и следва да се отмени, а преписката да се върне за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

С решението Община Разград е осъдена да заплати на Центъра за съзидателно правосъдие и сторените деловодни разноски от 1510 лева.

Съдебният акт може да се обжалва пред Върховния административен съд.

Достъп до правосъдие и подкрепа за съдебната реформа

Съдът отново отвори врати за гражданите след сигнал на ЦСП

Гражданите могат да наблюдават съдебните процеси отново след 12-месечна незаконна забрана.

Възстановена е публичността на съдебните процеси и възможността граждани да присъстват в съдебните зали. Справедливостта възтържествува след решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, с което бяха отменени част от специалните правила за работа на съдилищата в условията на пандемия (COVID-19), въведени през март 2020г. Решението на ВСС е в резултат на сигнално писмо на Центъра за съзидателно правосъдие гр. Разград, с което се иска отмяна на незаконните решения. Новината с решението на Съдебния съвет лично съобщи Лозан Панов, Председател на Върховен касационен съд, който се свърза

по телефона с Изпълнителния директор на Центъра за съзидателно правосъдие Георги Милков.

Отпада ограничението в съдебните зали да се допускат само страните по делата, както и правилото те да изчакват началото на заседанието отвън. Няма ограничение да бъдат допускани повече от 1-2 души в канцеларии и адвокатски стаи. Всички пейки, които бяха прибрани от коридорите на съдилищата заради по-трудна дезинфекция, трябва да бъдат върнати за ползване в коридорите и общите помещения на съдебните палати. В сила остава задължителното спазване на дистанция според указанията на здравните органи, носенето на предпазни маски и спазването на всички останали протиепидемични мерки.

Георги Милков алармира окръжния прокурор за ограничения достъп до съдилищата

Вестник Екип 7, 13 април 2021

Окръжният прокурор на Разград да поиска незабавна отмяна на заповедите на председателите на Окръжния и Административния съд Лазар Мичев и Светла Робева, с които вече близо година е ограничен свободният достъп на граждани до двете институции.

Това призова в отворено писмо до Тихомир Тодоров изпълнителният директор на Центъра за съзидателно правосъдие Георги Милков.

Въпросните заповеди бяха издадени миналата пролет във връзка с въведеното в страната извънредно положение заради пандемията от COVID-19. Според Милков обаче те противоречат на закона.

„Независимо от моите колебания, аз не съм спирал да вярвам, че в Разград нищо не се случва по законите на развитието и в интерес на хората. Напротив – последната една година всичко в Лудогорието е организирано само за удобство на институциите, администрацията, служителите, бюрокрацията....

Господин Тодоров, убеден съм, че сте съгласен с мен: Основен принцип в правото е, преследването на висша цел. Опазване на общественото здраве по време на пандемия COVID-19 не може да бъде за сметка на ограничаване на основни права и свободи, гарантирани от Конституцията на Република България. Народното събрание не е суспендирало основно право на гражданите да присъстват в съдебните зали и да гарантират, че се правораздава законно и справедливо...Гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт. Съдилищата разглеждат делата в открити съдебни заседания. Същевременно публичността на съдебния процес може да бъде ограничавана само със закон. Законът за извънредното положение не е ограничил достъпа на граждани и журналисти до съдебните зали, когато се разглеждат съдебни дела“, пише Милков в писмото. В него той посочва, че становище в тази посока изразява и Съветът на Европа, според който „безпрецедентните мерки, предприети в отговор на COVID-19, могат да повлияят на капацитета на държавата да гарантира правото на свобода и сигурност и да промени обичайното функциониране на съдебната система.“

Според Георги Милков драстично се нарушава Законът за съдебната власт – съдебните заседания не са публични и гражданите не могат да гарантират с присъствие правилното и безпристрастно прилагане на законите, като представител на суверена.

„Повече от една година в Лудогорието е забранено граждани да присъстват по време на съдебните процеси, които по закон са публични и открити. Председателят на Окръжен съд Разград Лазар Мичев и председателят на Административен съд Разград Светла Робева са издали неправомерни заповеди (март-май 2020г.). С мотив опазване на общественото здраве (удобство за съдии, прокурори и служители), в сградите на съдилищата не се допускат граждани, ако желаят да наблюдават как се прилагат законите и правото на България“, пише още Милков.

В писмото си той призовава окръжният прокурор да изпълни „задължението си по надзор за законност“ и да възстанови правовия ред в съдебните зали, като гарантира свободното присъствие на гражданите в съдебните заседания.

Превенция и защита от домашно насилие

Поискаха помощ от областния за Кризисния център за жертви на домашно насилие

Вестник Екип 7, 28 януари 2021

Областният управител Гюнай Хюсмен бе потърсен за съдействие от изпълнителния директор на Центъра за съзидателно правосъдие Георги Милков. „В момента няма напредък за откриване на Кризисния център за жертви на домашно насилие в Стражец. Не се наблюдава взаимодействие между институциите по темата за разкриване на защитено място за жертвите на домашно насилие в Лудогорието. Липсва заинтересованост и инициатива от местната власт“,



се казва в писмо на Милков до държавната институция.

В текста се посочва, че областният управител може да има специален принос чрез координиране на усилията на институциите, като дава тласък на процеса по модернизация на социалния сектор и грижата за уязвимите групи граждани.

„Господин Хюсмен, обръщам се към Вас в качеството Ви на областен управител на област Разград, за да съдействате и упражните контрол за изпълнение на заложената дейност „разкриване на нова социална услуга Кризисен център в община Разград“, апелира изпълнителният директор на неправителствената организация.

За да се запознае на място със ситуацията, Гюнай Хюсмен посети Центъра в Стражец. Георги Милков му показа, че е невъзможно помещенията да се

отопляват, въпреки че се разчита на климатични системи. Причината е, че електрическата инсталация в ремонтираната и реновирана сграда на някогашната Здравна служба в селото е остаряла и амортизирана. Липсва и оборудване за двата етажа на общинския имот, които се ползват под наем от неправителствените организации СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“ и СНЦ „Център за подкрепа на жени в село Стражец“.

Хюсмен се ангажира да търси възможности да бъдат оборудвани работните помещения на Кризисния център за жертви на домашно насилие и трафик и Консултативния център по проблемите на домашното насилие и да се реши въпросът с електрозахранването.

Откриването на кризисен център за жертви на домашно насилие е приоритет в дейността на Областния съвет за превенция на домашното насилие за 2019 и 2020 г., чиито председател е Гюнай Хюсмен. Разкриването на тази услуга в общината е част от Стратегията за развитие на социалните услуги в област Разград за периода 2016 – 2020 г.

Основният ремонт на сградата, която е общинска собственост, е завършен през септември 2019 г. Финансирането е осигурено с подкрепата на Посолството на САЩ и е по проектно предложение на СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“ и СНЦ „Център за подкрепа на жени в село Стражец. Разработката е на стойност 254 000 щатски долара, като това е най-голямата социална инвестиция в община Разград. Сградата е основно реновирана и оборудвана с климатични системи за отопление на всеки етаж.



Американци провериха своя социална инвестиция в Разград

Вестник Екип 7, 21 октомври 2021

Американци от Екипа за гражданско сътрудничество, рота „Браво“, 415-ти батальон, посетиха вчера Кризисния център за жертви на домашно насилие в разградското село Стражец. Началникът на екип 1521 в организацията капитан Даниел Майуро се срещна и разговаря там с двамата заместник-областни управители на Разград Драгомир Златев и Найден Късов. Домакин бе изпълнителният директор на неправителствената организация „Център за съзидателно правосъдие“ Георги Милков. Майуро прояви интерес към статута на Кризисния център и възможността той да започне да функционира.

Заместник-областният управител Найден Късов обясни, че в Областната социална карта има заложена такава социална услуга за настаняване на жертви на домашно насилие. „Очакваме отговор от Министерството на труда и социалната политика, като се надяваме предложението ни да бъде одобрено. Нашата роля в случая завършва с това“, заяви Късов. Той уточни, че сградата е собственост на Община Разград и в правомощията на местната власт е да реши как ще се



процедира по казуса. Зам.-областният управител Драгомир Златев благодари на капитан Майуро за сериозната американска инвестиция в Стражец. „Пожелавам на г-н Милков да се справи с всички предизвикателства, които стоят пред него, за да може Кризисният център да започне работа“, заяви Златев.

Основният ремонт на сградата е завършен през септември 2019 г. Финансирането е осигурено с подкрепата на Посолството на САЩ, по проектно предложение на СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“ и СНЦ „Център за подкрепа на жени в село Стражец“. Проектът е на стойност 254 000 щатски долара, като това е най-голямата социална инвестиция в община Разград. „Сградата е основно реновирана и оборудвана с климатични системи за отопление на всеки етаж, но не работи все още заради липса на сътрудничество от страна на Община Разград“, заяви ръководителят на неправителствената организация Георги Милков, изразявайки надежда проблемите да бъдат решени в интерес на бъдещите обитатели на Центъра.

Домашното насилие и обществените поръчки са на фокус

Центърът за съзидателно правосъдие в Разград фокусира актуални теми на обществения живот. Защитата от насилие в семейството е акцент в дейността на сдружението във връзка с проектна инициатива за наблюдение на съдебни дела с елементи на домашно насилие (2004г.). Успехите и предизвикателствата при превенция на домашното насилие са повод дипломатите Марина Грейсън, Секретар по политико-икономическите въпроси в Посолството на САЩ и Радостина Михалкова да посетят Разград. Гостите проявиха интерес към дейността на Консултативния център по проблемите на домашното насилие в Разград, който предоставя подкрепа на пострадали и извършители на домашно насилие. Месец август 2021г. е уникален, заради подадените множество сигнали за



тормоз в семейството и издадените 7 заповеди за защита, сподели Георги Милков, изпълнителен директор и Ръководител на Консултативния център.

Адвокат Ивелина Игнатова акцентира върху необходимостта от засилване на консултативната подкрепа за жертвите на домашно насилие, за да могат да се справят успешно с различните предизвикателства в ежедневието. Адвокат Игнатова сподели опит при организиране на мобилни приемни и посещаване на малките населени места, за да се компенсират недостатъчната транспортна свързаност в област Разград. Тя представи местно партньорство между съда, прокуратурата, полицията и социалните служби при превенция на домашното насилие. В област Разград е изграден Местен механизъм за защита от домашното насилие (2011г.) и в резултат е създаден Областен съвет за превенция на домашното насилие (2016г.), които функционират успешно през последните 10 години.

Създаването на кризисен център за пострадали от домашно насилие в община Разград беше друга важна тема в разговорите. Посолството на САЩ в България е направило дарение 254000 долара за ремонтване на триетажна сграда за създаване на убежище за жертви на насилие в семейството. Георги Милков сподели ситуацията в момента със затруднена комуникация с местната власт, която не осигурява условия за нормално функциониране на сградата и липса на електричество за няколко месеца през 2021г.

Марина Грейсън прояви специален интерес към проект „Граждански наблюдател в Разград“, който провежда независим мониторинг на обществените поръчки в Лудогорието. В резултат на наблюдението основният извод е за липса на прозрачност и ефективен контрол при отпускане на средства в рамките на процедури по Закона за обществените поръчки в общините на област Разград. Наблюдава се концентрация на корупционни практики при възлагане на договори за ремонти дейности на пътища, общински сгради, детски градини, социални центрове, чрез прилагане на придобилия популярност способ „инженеринг“. Критична тема е закупуването на употребявани автомобили на цената на нови, при ограничаващи условия в интерес само на един кандидат, който обикновено подписва договор за продажба. Съществуването на „кметски любимци“ за изпълнение на договори за милиони левове за обществени поръчки, е друга констатация от гражданския мониторинг. Липсва конкурентна среда, която да стимулира местното развитие чрез постигане на най-ниска цена за високо качество на предлаганите услуги и строително-ремонтни работи. Центърът за съзидателно правосъдие е сигнализирал компетентните органи за констатираните нередности и оказва необходимото съдействие при установяване на фактите и обстоятелствата.

Продължаваме уверено напред с оптимизъм...

Обучение на професионалисти от компетентните институции за повишаване на уменията и чувствителност към феномена домашно насилие

Центърът за съзидателно правосъдие град Разград организира обучение за прилагане на ЗЗДН през месец юни 2021г.



Обучението е част от дейностите, заложи в плана на Областния съвет за противодействие на домашното насилие в област Разград. Проф. д-р Нели Бояджиева, СУ "Свети Климент Охридски", национален експерт с опит по темата за домашното насилие беше учител и консултант, заедно с д-р Георги Милков. Участваха 25 професионалисти от седемте общини на област Разград, които прилагат ЗЗДН.

Проф. Нели Бояджиева сподели *„Много съм развълнувана колко много енергия има в тази стая, която протича като ток; има план, ангажираност, лична позиция да бъдем полезни на себе си и обществото – това е ключа на щастието.“*

Заместник-областният управител Найден Късов поздрави участниците в обучение по прилагане на Закона за защита от домашното насилие. Той разказа история за невръстно дете, което е открил да живее на покрива на изоставена къща в мизерни условия. След подадения сигнал детето е заведено в Разград и настанено в дом. *„Темата ми е близка, защото като заместник-кмет на община Цар Калоян съм бил дългогодишен член на съвета. Тогава са ме търсили много хора с подобни проблеми, а аз съм ги насочвал към институциите и организациите, от които може да получат помощ“*, заяви Найден Късов.

Директорът на дирекция в Областна администрация Светлин Симеонов обяви, че Областният съвет за противодействие на домашното насилие в област Разград е бил удостоен от Институт за публична администрация с второ място в категория *„Добри практики със социална насоченост“* за 2020 г.

Психологът Мила Златева сподели своя опит при консултиране на пострадали и извършители на домашно насилие. Представи ролята на стереотипите и предразсъдъците в работата на експертите и уточни разликата между тях. Госпожа Златева завърши с думите *„Нека не забравяме, че клиентите отварят завесата на личния си свят и там изведнъж нахлуват юристи, психолози, социални работници и то в момент, в който тези хора са най-уязвими. Необходимо е да се отнасяме с уважение и респект към личния им живот и с фокус, че те са ни допуснали в него в най-тежкия им емоционален момент, защото не могат да се справят сами и имат нужда от нас.“*





Фокус в обучението е осигуряване на мултисекторна подкрепа за пострадалите (вкл. деца) и извършителите на домашно насилие. Специално внимание беше фокусирано на потребностите на хората в малките и отдалечени населени места. Обсъдиха се възможни теми, които да се включат в Програми за превенция на домашното насилие в малките населени места. По време на тренинга се дискутираха и изведоха работещи модели, изводи и

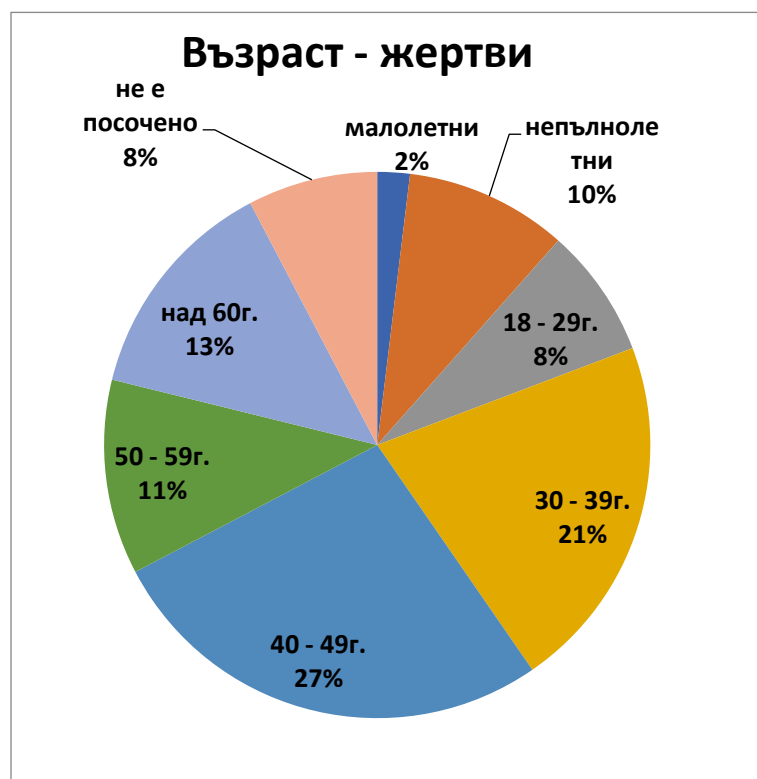
препоръки за подобряване на координацията и комуникацията между ангажираните институции в област Разград. Сътрудничеството и взаимодействието между компетентните органи е ключов момент за ефективна работа по прилагане на ЗЗДН.

Институциите в област Разград са ангажирани с темата за домашното насилие повече от 15 години (от 2005г.). За последните 10 години са проведени 11 обучения, 15 работни срещи, 13 брифинга, 5 фокус-групи, 5 работни посещения с цел обмяна на опит, 2 кръгли маси, 1 национална конференция. В резултат на активния диалог между институциите се повишават знанията и уменията на специалистите в процеса на прилагане на Закона за защита от домашно насилие. Съществува и засилена динамика в ресурсното осигуряване и специално в човешките ресурси.

Консултативен център по проблемите на домашното насилие в Разград

През 2021г. Консултативен център по проблемите на домашното насилие в Разград е оказал подкрепа на 52 пострадали от домашно насилие (от които 9 малолетни и непълнолетни) и 26 извършители на домашно насилие от област Разград. По пол жертвите са 48 жени и 4 мъже. Всички 26 извършители на семейно насилие са мъже. Във Възстановителна програма за пострадали от домашно насилие са включени 41 семейства с деца, като броят на непълнолетните е значителен. През 2021 г. са издадени 22 съдебни заповеди за защита от районни съдилища и 6 направления от Дирекция „Социално подпомагане“ за 47 пострадали и извършители, насочени към Консултативен център по проблемите на домашното насилие в Разград.

Над 1000 потърпевши от домашно насилие са потърсили помощ в Консултативния център по проблемите на домашното насилие и са предоставени над 6000 консултации (2005-2021). В районните съдилища в градовете Разград, Исперих, Кубрат, Карлово, София са заведени повече от 500 съдебни дела по Закона за защита от домашното насилие с помощта на Консултативния център, като в над 85% от случаите магистратите постановяват мерки за защита на пострадалите.



Специално внимание е отделено на децата и бебетата, заради тяхната уязвимост и увеличаващ се брой пострадали от домашно насилие от тази група. За децата са планирани да се закупят всички необходими вещи за кризисно настаняване в социална услуга от резидентен тип. Увеличава се

броят на децата, пострадали от домашно насилие. 25 пострадали, от които 11 деца под 18 г. възраст, са заявили желание да бъдат настанени в социална услуга „Кризисен център за жертви на домашно насилие и трафик“, показва статистиката за 2020г. на Консултативен център по проблемите на домашното насилие в Разград.

Статистика на Консултативния център по проблемите на домашното насилие за случаите на домашно насилие (2015-2021)

година	жертви		извършители		
	общо	деца	общо	мъже	жени
2015	53	1	15	13	2
2016	67	2	24	22	2
2017	41	4	22	21	1
2018	32	5	11	9	2

2019	82	30	19	18	1
2020	43	9	19	18	1
2021	52	6	26	26	
общо	370	57	136	127	9

Областен съвет за превенция на домашното насилие

Поздравителен адрес по случай десетгодишната от създаването на Местния механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград.

10.12.2021

Областният управител Иван Борисов изпрати поздравителен адрес по случай десетгодишната от създаването на Местния механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград. В писмото се казва *„Бих желал да Ви поздравя с десетгодишната от създаването на Местния механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград. През декември 2011 г., в духа на успешното сътрудничество между институциите и с цел подобряване работата по проблемите на домашното насилие, 17 институции от област Разград подписаха Местен механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие. Инициативата за подписване на Местен механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград е на СНЦ „Центъра за съзидателно правосъдие“, а останалите партньори са институции от съдебната система, социални служби, прокуратура и полиция. Всяка от страните по подписания документ поема конкретни ангажименти, сред тях са и периодични срещи за обмяна на опит и добри практики.“*

В документа се споменава, че предпоставки за създаването на Местния механизъм е била активната дейност в сферата на превенцията и защитата от домашното насилие на Центъра за съзидателно правосъдие в предходните години: **завеждане на първото дело по Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН) в област Разград** през 2005 г., приложената през 2006 г. за първи път в Разград **специализирана програма за извършители на насилие и програма за възстановяване на пострадали от домашно насилие**, в изпълнение на мерките по ЗЗДН, създаденият през 2008 г. **Консултативен център по проблемите на домашното насилие**, като иновативна социална услуга в общността; функциониращата в Консултативния център пилотна **Служба за жертви и извършители на домашно насилие** за изпълнение на мерките по чл. 5, ал. 1, т. 5 и 6 от ЗЗДН; създадената от сдружението през 2008 г. **коалиция за промени в Закона за защита от домашното насилие**, заедно с още пет организации, благодарение на което бяха направени важни изменения в правната рамка (края на 2009 г.) и други.

Областният управител отбелязва, че Местният механизъм за прилагане на ЗЗДН с годините се е утвърдил като успешен модел за партньорство по превенция и защита от домашното насилие. Благодарение на него е засилено сътрудничеството между институциите, в резултат на което са направени сериозни инвестиции в социален капитал, увеличен е административният капацитет (обучения, учебни посещения, кръгли маси, форуми, работни срещи), улеснени са процедурите на взаимодействие и координация.

Поставя се акцент, че постиженията в рамките на Местния механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие в област Разград са създали основа за учредяване в област Разград на първия действащ **Областен съвет за превенция на домашното насилие** в България. Областният съвет е консултативен орган към областния управител и важен инструмент за формулиране на политики по темата за домашното насилие. Създаването на Съвета е резултат от системната работа по превенция на домашното насилие на Центъра на неправителствените организации.

Специално се отбелязва, че Областният съвет за превенция на домашното насилие в област Разград е посочен като добра практика в приетия с решение на Министерския съвет на Република България от 7.11.2017 г. Доклад за предприетите мерки по прилагането на Плана за действие за изпълнение на Заключителните препоръки към Република България, отправени от Комитета на ООН, за премахване на дискриминацията по отношение на жените (CEDAW), като е подчертана основната заслуга на СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“ за сформирването на Съвета.

Областният управител се спира на наградата в категория „Социални практики“ в конкурса за добри практики на Института за публична администрация, която е получил Областният съвет за превенция на домашното насилие в област Разград през 2020 г.

Изразена е увереност за продължаване на общите усилия за изпълнение на следващия важен приоритет, който би положил работата по превенция и защита от домашно насилие ни на качествено ново ниво – разкриване на социална услуга за предоставяне подкрепа на жертвите от домашно насилие.

Писмото завършва с благодарност към всички институции и организации, членове на Местния механизъм за прилагане на ЗЗДН и на Областния съвет за превенция на домашното насилие в област Разград, допринесли с активната си работа за развитието и утвърждаването на двата успешни модела за междуинституционално сътрудничество. Направена е важна констатация за съвместната работа, която е позволила област Разград да е водеща в България и да задава модели и стандарти за работа в сферата на превенцията и защитата от домашно насилие.

Областният съвет за превенция на домашното насилие в Разград получи признание от Института за публична администрация

Георги Милков, Изпълнителен директор на Центъра за съзидателно правосъдие участва в събитие, организирано от Института за публична администрация, в рамките на „Конкурс за добри практики 2020г.“ Областният съвет за превенция на домашното насилие в Разград беше отличен с Грамота, 2 място, в категория „Социална отговорност“ по време на състоялата се церемония на 26.02.2021г. в град София. Георги Милков, заместник-председател на Областният съвет за превенция на домашното насилие в Разград прие отличието с думите



„Домашното насилие е сериозен световен проблем, който през последната една година показва, че са необходими по-голямо внимание и усилия да защитим пострадалите и да обърнем поглед и към насилниците. Необходимо е да се подобри координацията между институциите, да се осигурят достатъчно защитени места за жертвите и достъп до безплатна правна помощ. Предизвикателство е липсата в България на надеждна информация за размера на социалния феномен, броя на пострадалите и броя на извършителите. Необходим е експертен анализ защо за 5 години са подадени 150000 сигнала за домашно насилие на телефон 112 и са влезли в сила едва 6500 заповеди за съдебна защита. Церемонията днес има символичен знак за нас. От името на областния управител на област Разград г-н Гюнай Хюсмен приемам отличието с благодарност за оценката на Областния съвет за превенция на домашното насилие в Разград, който стана на 5 години на 09.02.2021г. Пожелавам успех на всички участници и организатори!“

Разград е първият град в България с изграден междуинституционален механизъм за прилагане на Закона за защита от домашното насилие и активна работа за превенция на социалния феномен. Оказва се юридическа помощ и психологическа подкрепа на пострадали от домашно насилие и се организират консултативни срещи за преосмисляне и преодоляване на проблемното поведение на извършители. В Консултативния център, управляван от Центъра за съзидателно правосъдие в Разград, подкрепа на жертви и извършители на домашно насилие оказват юристи, психолози и социални консултанти.

През последните 10 години в област Разград са направени редица важни стъпки за създаване на модел за партньорство по превенция на домашното насилие. Има добра нормативна основа за развитие на подходящи социални услуги (в Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Разград 2016 – 2020 г. е включена специална тема за превенция на домашното насилие), налице е засилено сътрудничество между институциите (подписан е Местен механизъм за приложение на ЗЗДН – 2011 г. и е създаден Областен съвет за превенция на

домашното насилие в област Разград /ОСПДН/ – 2016 г.), направени са сериозни инвестиции в социален капитал, увеличен е административния капацитет (обучения, учебни посещения, кръгли маси, форуми, работни срещи), улеснени са процедурите на взаимодействие и координация.

Областният съвет за превенция на домашното насилие в област Разград е учреден по инициатива на СНЦ „Център за съзидателно правосъдие“, гр. Разград и представлява иновативен модел за междуинституционално сътрудничество по превенция на домашното насилие и прилагане на ЗЗДН, който може да бъде модел и в други области в България.

Участие в Работната група за подготовка на предложения за промени в ЗЗДН в Министерство на правосъдието

Домашното насилие, като нов социален феномен в световен мащаб, има много динамична структура и развитие. В България през последните няколко години се засили институционалният интерес към тормоза в семейството на национално ниво. С всяка измината година се увеличават пострадалите от домашно насилие в България по оценка на авторитетни европейски институции, което е потвърждава и от проведени изследвания на общественото мнение у нас (2016г.-2019г.).

Повече от 15 години след приемане на закона за защита от домашното насилие в България, е необходим преглед на нормативната уредба, като се анализират променените обществени отношения и натрупаният опит на институциите и юридическите лица с нестопанска цел. Ще се спрем само на някои от новите предложения за промени в ЗЗДН, които са съществени за функциониране на системата за противодействие на домашното насилие в България.

Център за съзидателно правосъдие изрази положително становище на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от домашното насилие, подготвен от Министерство на правосъдието.

Относно „Глава първа „а“

Национална комисия за превенция и защита от домашното насилие

Специално ще се спрем на чл.6а (7) Дейността на Националната комисия се осигурява организационно от Министерството на вътрешните работи.

При анализ на получения отговор по Закона за достъп до обществена информация от МВР, не става ясно защо дирекция „Анализи и политики“ в същото министерство не създава анализи и други аналитични документи по темата за превенция на домашното насилие, след като *Министърът на вътрешните работи е отговорен всяка година да изготвя Националната програма за превенция и защита от домашно насилие в България (чл.3 от ППЗЗДН)*. С основание може да бъде зададен въпрос как министърът на вътрешните работи планира политики, дейности и мерки за превенция и защита от домашното насилие

при липса на анализ за реализирани програми до момента. *С какви аргументи и научни данни министърът на МВР предлага на Министерски съвет за одобрение Националната програма за превенция и защита от домашно насилие в България, остава неясно.*

Отсъствието на единна система за проверка на информацията, анализ и сравнение на данните в МВР поражда и редица въпроси, част от които са зададени по ЗДОИ. В становище от Главна дирекция „Национална полиция“ е отказано с обща формулировка да се предостави исканата информация, а именно „доклади, отчети, анализи, проучвания, изследвания, обобщения, справки, протоколи или други документи“. Става ясно от отговора, че Главна дирекция „Национална полиция“ не изготвя ежегоден доклад за характерните и специфични прояви на домашно насилие в България, въпреки съществуващо нормативно задължение.

Важно е да се отбележи, че повече от една трета (10) от всички областни дирекции на МВР са отговорили положително относно прилагане на Инstrukция № Из-2673/10.11.2010 г. за реда за осъществяване на взаимодействието между органите на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на труда и социалната политика при защита от домашно насилие, в предоставените решения за достъп до обществена информация, конкретно на т.9, т.10, т.11 и т.12 от Заявлението (изх.83-1/08.09.2019г.). *В становището на Главна дирекция „Национална полиция“ е посочено, че МВР не прилага Инstrukция № Из-2673/10.11.2010 г. за реда за осъществяване на взаимодействието между органите на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на труда и социалната политика при защита от домашно насилие.*

Важна стъпка е създаването на Национална комисия за превенция и защита от домашното насилие, като специализиран постоянно действащ колегиален орган за осъществяване на държавната политика по превенция и защита от домашното насилие към Министерски съвет. За да се вземе най-доброто решение, при създаването на нов орган към Министерски съвет, е необходимо да се анализира съществуването на подобни структури, които имат сходен предмет на дейност. Необходимо е да се разгледат съществуващите институции в България в общия контекст за подкрепа на пострадали от домашно насилие, трафик на хора и престъпления.

В момента съществува *Национална комисия за борба с трафик на хора към Министерски съвет*, създадена на основание на едноименния закон. Националната комисия за борба с трафика на хора определя и ръководи прилагането на националната политика и стратегия в областта на противодействието на трафика на хора. Националната комисия координира взаимодействието между отделните ведомства и организации по прилагането на закона; работи за предотвратяване на трафика на хора и за защита,

възстановяване и реинтеграция на жертвите на трафик. Национална комисия за борба с трафик на хора има администрация от 10 човека през 2021г.

Предложение за редакция на чл.6а (7) Дейността на Националната комисия се осигурява организационно от Министерство на правосъдието.

Създаването на нова структура в състав от командировани служители не е най-ефективен подход за структуриране на нова администрация. Подобен административен подход е временно решение и се прилага само в изключителни случаи, какъвто не е създаването на Национална комисия за превенция и защита от домашното насилие към Министерски съвет. Имаме опит при наблюдение прилагането на института на командироване в съдебната система, който е временно решение, за да замести липсата или бавно провеждани конкурси. *Командироването на служители, които да работят в администрацията на Национална комисия за превенция и защита от домашното насилие към Министерски съвет, не е удачен и приемлив вариант.* При командироване на служители се очаква да има край на командироването и перманентно текучество на кадри. Във всички структури с командировани служители се наблюдава проблем с мотивацията за работа и с лидерството, което се поставя под въпрос.

Не подкрепяме предложението администрацията на Националната комисии за превенция и защита от домашното насилие да бъде от командировани служители.

Относно чл.6е: Държавата създава условия за изпълнението на програми за превенция и защита от домашно насилие и програми, осигуряващи помощ на пострадалите лица.

Мотиви: Държавният бюджет на Република България се планира, приема и отчита за 12 календарни месеца, което е утвърдена световна практика при управление на държавни системи. „Чл. 12. (1) Държавният бюджет се съставя и се изпълнява за една бюджетна година. (2) Изпълнението на държавния бюджет започва от 1 януари и приключва на 31 декември.“ Необходима е сериозна държавна подкрепа на политиките за намаляване на домашното насилие в България и за неговото значително ограничаване, затова е важно да се планира на годишна база и да се отчита динамичното развитие.

Предложение за редакция на 6е: в (5) и (6) думите „тридогодишна“ да се замени с „едногодишна“.

Относно чл.6ж (1) т.2 Консултативен център за пострадали от домашно насилие

Мотиви: Подкрепяме да се идентифицират и закрепят нормативно специализирани услуги за пострадали и извършители на домашно насилие, наравно с услугите за пострадалите. При дефиниране на нова услуга "Консултативен център за" - е необходимо да включва пострадали и извършители на домашно насилие. Нашето предложение е наименованието да

бъде "Консултативен център по проблемите на домашното насилие", защото включва всички участници в процеса - пострадали, извършители, компетентни институции, местни власти;

Предложение за нова редакция на бж (1) т.2. "Консултативен център по проблемите на домашното насилие". В чл.6 ж (3) да се добави след думата „пострадали“ изразът „и извършители.“

Относно Чл. би. Лице, извършило домашно насилие, се насочва по реда на чл. 21, ал. 3 към специализирана програма за преодоляване на агресията и справяне с гнева, която се заплаща от него. Програмата може да бъде част от специализирана услуга или да се предоставя самостоятелно;

Мотиви: Наименованието на нормативния акт е „Закон за защита от домашното насилие“, но същевременно основна причина за съществуване на социалния феномен са именно извършителите, което е неоспоримо. Необходимо е да се обоснове промяната в дизайна на сега съществуващия закон, като се посочат и достъпни статистически данни.

Липсват мотиви за създаване на нов текст относно възмездно (платено) участие на извършителите на домашно насилие в програми за справяне с гнева и агресията.

Не споделяме разбирането, че извършителите на домашно насилие е необходимо да заплащат на 100% участие в специализирани програми за справяне с агресията и гнева. Нашите наблюдения през последните 15 години показват сериозна съпротива за участие и липса на програми във всички 28 административни области. Те не могат да бъдат изключени от приложното поле на закона и да се планират изцяло възмездни услуги за тях, които да се заплащат на 100% от осъдените със съдебен акт извършители. Вярно е, че виновното поведение трябва да бъде санкционирано пропорционално на извършеното деяние. Но също така е вярно, че все още малка част от осъдените граждани за извършен акт на домашно насилие участват в специализирани програми доброволно. Още по-малка част завършват един пълен курс на една програма с определения брой минимум консултации, срещи и беседи.

Обективен факт е, че само в половината административни области в България се предлагат програми за пострадали и извършители на домашно насилие, което прави на практика трудно приложението на превантивната и наказваща функция на закона.

Специализирани програми съществуват в не повече от 10-15 административни области, където има активни неправителствени организации, които работят по програми за противодействие на домашното насилие, с финансиране основно от държавния бюджет чрез Министерство на правосъдието.

Необходимо е да се анализира и прецени обективно обществения интерес и практическото приложение на една принудителна мярка, която се очаква да бъде изцяло на 100% заплатена от един извършител.

За да се реализира възпитателен ефект, предлагаме да се започне на първи етап с алтернативни възможности за безвъзмезден общественополезен труд (30%-50% от общата стойност), с определени от съда параметри. Същевременно да се запази личното участие на извършителя в заплащане на част от специализираната програма (30%-50%). Нашето предложение е, нормативно да се закрепят извършителите на домашно насилие, с влязъл в сила съдебен акт, да участва възмездно, като заплащат част (например 30%) от сумата за подкрепа. Процедурата за участие на извършители в специализирани програми да се уреди в Правилника за прилагане на ПЗЗДН.

Предложение за редакция: Да отпадне изразът „която се заплаща от него“ и да се замени с израза „чието участие се урежда в Правилника за прилагане на закона.“

Нова редакция на Чл. 6и. Лице, извършило домашно насилие, се насочва по реда на чл. 21, ал. 3 към специализирана програма за преодоляване на агресията и справяне с гнева, чието участие се урежда в Правилника за прилагане на закона. Програмата може да бъде част от специализирана услуга или да се предоставя самостоятелно;

Достъп до обществена информация

Съдебна битка изправи един срещу друг граждански активист и публични фигури от втората и третата власт в Разград

Стела Ковачева, координатор на ПДИ в Разград

Съдебна битка, започнала през септември 2020, изправи един срещу друг граждански активист и публични фигури от втората и третата власт. Сагата тръгва от заявление на изпълнителния директор на сдружение [„Център за съзидателно правосъдие“](#) в Разград Георги Милков, който пита кмета на общината Денчо Бояджиев колко получават заместник-кметовете и секретаря на общината, за срока през който са работили на тези позиции общо и по месеци, колко средства са изхарчили те за командировки и какъв е размерът на сумите, изплатен им като възнаграждения за различни видове отпуски.

Градоначалникът отговорил на Милков в срок, че общата сума, която петимата общински служители са получили като заплати от ноември 2019 до август 2020, е 124 879,17 лева, но не уточнил кому колко е изплатено. Бояджиев обяснил частичния си отказ със спазването на служебната тайна и решението му да не нарушава правата на трети лица като разкрива техни лични данни. Кметът съобщил още размера на командировките на своите подчинени. Така станало ясно, че за проучвания период заместникът му Добрин Добрев е пътувал 9 пъти и е изхарчил 1442,12 лева, колегите му Полина Иванова – 10 лева, Мирослав Грънчаров за 7 командировки – 253,90 лева, а Милена Орешкова 657 лева също за 7 служебни

пътувания. Секретарят на общината Нели Добрева има 3 командировки за 40 лева. Петимата са ползвали общо 61 дни отпуск.

Отговорът на кмета не задоволил Георги Милков и гражданският активист поискал от съда да отмени частичния отказ на разградския градоначалник и да постанови да му се предоставят исканите по ЗДОИ сведения, като отговори на точно поставените въпроси. В Административния съд в Разград жалбата на Милков е приета за основателна в частта ѝ за заплатите на заместник-кметовете и секретаря на общината.

„Данните за изплатените възнаграждения на заместник-кметовете и секретаря на общината са пряко относими към изразходването на общински средства. В този смисъл е Решение № 9061 от 14.06.2019 на Върховния административен съд. Ако възнагражденията на заместник-кметовете и секретаря на общината включват елементи, които попадат в обхвата на защитимите лични данни, то тогава задълженият субект следва да се мотивира, като изложи и съображения за липсата на надделяващ обществен интерес“, постановява на 15.12.2020 съдът и връща тази част от преписката на общината за изпълнение.

Според Темида обаче, сведенията колко струват на бюджета отпуските на общинските чиновници не са свързани с обществения живот в Разград и не биха дали на гражданите възможност да си съставят мнение за дейността на местната власт. Затова магистратите постановяват, че отказът да се оповестят тези данни не противоречи на закона и отхвърлят тази част от жалбата на Милков.

Частично уважените претенции от страна на съда предизвикват частичен отзвук и у кмета на Разград. На 15.01.2021 той повторно отказва да отговори на Георги Милков по отхвърленото от него вече питане. Градоначалникът Бояджиев мотивира своето „Не!“ с изричния отказ на заместниците си да разрешат оповестяването на месечните им заплати по начина, за който настоява гражданският активист, защото имали право да пазят тази информация като лична. Затова и кметът подробно обяснява, че предоставил данните на „Центъра за съзидателно правосъдие“ във вид и обем, който не противоречи на правото на засегнатите да запазят в тайна чувствителна за тях лична информация.

От своя страна Георги Милков продължава да счита, че има право да получи всички поискани от него сведения по начина, описан в заявлението му по ЗДОИ. На 26.01.2021 той протестира пред съда обжалваното процесно решение на кмета Денчо Бояджиев като неправилно, незаконосъобразно и постановено в нарушение на закона. „Считаме, че отказът противоречи на принципите 1, 2, 4 и 6 описани в чл.6 ал.1 на ЗДОИ. Те гарантират откритост, достоверност и пълнота на информацията, осигуряват еднакви условия за достъп до обществена информация, защитават правото на информираност и гарантират сигурността на обществото и държавата. При мотивирането на отказа си задълженият субект изобщо не се е съобразил с тези основни постулати при прилагането на закона, а избирателно е търсил да се позове на изгодни за него разпоредби на закона, извадени от контекста“, гласи жалбата на Милков, отправена до Административния съд в Разград.

В заключение от „Центъра за съзидателно правосъдие“ настояват съдът да отмени повторния отказ на кмета на Разград и да му даде задължителни указания да предостави обществената информация на заявителя. Докато спорът продължава Георги Милков обяви, че неправителствената организация, която той ръководи, иска отвод на председателя на Административния съд в Разград Светла Робева, която той счита за пристрастна към неговата персона и гражданските структури, в които той е работил в миналото и сега. В изявление, разпратено до медиите, Милков припомня, че през 2006 и 2007 като ръководител на Центъра на неправителствените организации в Разград е алармирал, че съдия Робева е участвала в състава на Районната избирателна комисия в Разград като представител на БСП. Според него това поставя магистрата в конфликт на интереси, доколкото жреците от храма на Темида не следва да се занимават с политическа дейност.

Дали новите елементи на спора между гражданския сектор и две от властите в Разград ще оформят конфликт, предстои да се разбере. За момента е ясно, че простичкият по същество въпрос за заплатата на заместник-кметовете на Разград породи серия от административни и съдебни актове, жалби и несъгласия. В потока от „Да!“ и „Не!“ неизкушените от дебрите на закона граждани трудно могат да отделят зърното от плевата.

Информационен бюлетин на ПДИ, Брой 3 (207), 2021 г.

Заплатите на ръководството на Общинския съвет в Разград не са лични данни

Вестник Екип 7, 27 март 2021

Заплатите на председателя и на заместник-председателя на Общински съвет – Разград Стоян Ненчев и Калоян Монеv не са лични данни. Това реши Административен съд – Разград и отмени частичния отказ на кмета Денчо Бояджиеv да предостави тази информация на Центъра за съзидателно правосъдие.

Делото беше образувано по жалба на председателя на сдружението Георги Милков, след като с решение от 15 януари тази година градоначалникът отказа да даде данни за възнагражденията на Ненчев и Монеv за периода от септември 2020 година насам.

Месец по-рано Милков поискал достъп до информация за получени суми от общинските съветници на Разград от началото на мандата през ноември 2019 г. до датата на подаване на заявлението. Данните трябвало да включват изплатени работни дни, начислена сума за възнаграждения – общо и по месеци, цялата налична информация за брой, цел и продължителност на служебните пътувания, размер на командировъчните разходи в страната и чужбина, независимо кой е отправил поканата и поема разходите и изплатената сума за тях.

Тъй като исканата информация засягала трети лица, кметът уведоми съветниците и им предоставил срок да заявят съгласие. Такова обаче дали едва 13 души от състава на местния парламент. Други, сред които и Калоян Монеv, изразили несъгласие, а някои като Стоян Ненчев не дали становище.

Затова информация била предоставена само за съветниците, които заявили изрично съгласие, а за останалите бил постановен отказ. В мотивите си кметът посочил, че не може да даде съответните данни поради липса на съгласие на засегнатите лица.

От постановления сега отказ Милков обжалвал само частта, касаеща заплатите на Ненчев и заместника му Калоян Монеv от септември 2020 година насам.

След като се запознал с материалите по делото, съдът приел, че решението на кмета от 15 януари е издадено при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и в противоречие с материалния закон.

„Правото да се търси и получава информация е сред основните права на гражданите, регламентирано в чл.41 от Конституцията на Република България, и обхваща задължението на органите да осигуряват достъп до обществено значима информация, доколкото тя не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права... В казуса поисканата информация е служебна обществена информация и достъпът до нея е свободен.

Съгласно чл.37, ал.1, т.2 от ЗДОИ достъп до обществена информация може да се откаже, когато тя засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес“, пише съдът в решението си. В него се посочва, че „надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на задължените субекти.

„Законодателят е приел, че информацията за доходите, получавани от лица, заемщи висши публични длъжности е свързана с превенция на корупцията, прозрачност и отчетност при упражняване на тяхната дейност и в специалния Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество е регламентирал задължението да подават декларации за своето имотно и финансово състояние, в това число и за получените доходи. Тези декларации са публични и достъпът до тях е неограничен. Общинските съветници са лица, заемщи висши държавни длъжности по смисъла на закона, поради което исканата информация не се ползва с предвидената обща защита на личните данни“, се казва в съдебното решение.

С него отказът за предоставяне на поисканите данни в частта за Стоян Ненчев и Калоян Монеv е отменен, а преписката е върната на кмета за ново произнасяне „при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона“.

За сметка на Общината остават и деловодните разноски от 510 лева, направени от Милков.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Милков поиска от АПИ документи за ремонта пътя за Кубрат, отказа му, той обжалва в съда

Вестник Екип 7, 23 октомври 2021

Изпълнителният директор на Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ – Разград Георги Милков заведе и спечели дело срещу Агенция „Пътна инфраструктура“. Причината да се стигне до съдебен спор е отказана му справка по Закона за достъп до обществена информация за извършените ремонтни дейности на пътя между село Каменово и Кубрат в периода 2019 – 2020 година.

Със заявление от 6 юли тази година Милков поиска да му се предоставят договора за изпълнение на ремонта, приложенията към него, както и всички документи за изплатени суми, включително фактури, платежни нареждания, кредитни и дебитни известия към фактура, протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежи на техническа инфраструктура, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа и анекс към договор.

На 20 юли 2021г. било изготвено решение от АПИ, в което се посочвало, че част от исканите документи – фактури, платежни нареждания и кредитни и дебитни известия представляват данъчна информация, поради което разкриването им става по правилата на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Пишело още, че исканата информация засяга стопанската дейност на търговец и представлява „търговска тайна“ по смисъла на Закона за достъп до обществена информация, а Милков не е обосновал надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. На тези основания бил отказан достъп до тази част от справка, касаеща счетоводната документация. За изисканите договори, анекси и прочее Милков бил уведомен, че те не са създадени и не се съхраняват в АПИ.

В отговор той завел дело пред Административния съд в Разград срещу тази част от решението, с което му отказали достъп до фактурите, банковите бордера и кредитните и дебитни известия.

След като се запознал с материалите по делото, съдът е приел жалбата на Милков за основателна.

„... съдът приема, че няма пречки на жалбоподателя да се предостави информация за изпълнителите, предмета и цената на фактурираните ремонти и поддържащи дейности (без начислените данъци), както и за извършените плащания (без посочените банкови сметки в платежните документи). Тези данни не съставляват защитена данъчна информация“, пише в съдебния акт. С него оспореният отказ е приет за незаконосъобразен, като постановен в нарушение на закона, и е отменен от състава по делото. Според решението, преписката следва да бъде върната на АПИ за ново произнасяне съобразно дадените от съда указания.

За сметка на Агенцията остават и направените от Милков деловодни разноски от 510 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Ново дело на Георги Милков срещу Общината, този път за осветлението в града

Вестник Екип 7, 03 април 2021

Поредно дело по Закона за достъп до обществена информация заведе изпълнителният директор на Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ Георги Милков срещу Община Разград.

Този път пред Административния съд той е обжалвал отказ на кмета Денчо Бояджиев да му предостави информация за сключения договор с варненската фирма „G&D electro group“ и платените по него суми във връзка с изграденото ефектно осветление на обществени сгради в центъра на града.

В мотивите на кметското решение се казвало, че тези документи не биха дали възможност на Милков да си състави информирано мнение за дейността на Община Разград, тъй като резултатите от изпълнението на договорите са публични, популяризирани и видими за общността. Посочено било още, че правото на достъп до информация не може да засяга правата и доброто име на други лица. С узнаването на търговските практики на дружеството можело да се застрашат интересите му и да се доведе до неполярна конкуренция.

Такова становище заявили и от „G&D electro group“, сочейки че исканите данни представляват търговска тайна, като изразили несъгласие Община Разград да предостави въпросната информация.

След като се е запознал с материалите по делото обаче, съдът е преценил, че кметското решение за отказ е издадено при съществени нарушения на процесуалните правила и в противоречие с материалния закон.

Магистратите посочват, че достъп до обществена информация може да се откаже, когато тя засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставянето ѝ, освен в случаите на надделяващ обществен интерес.

„... когато е налице надделяващ обществен интерес, другите две предпоставки губят своето прекратяващо действие и е налице задължение да се предостави исканата информация“, пише съдът. Обръща внимание и на това, че в решението за отказ липсват произнасяне и мотиви за това налице ли е или не надделяващ обществен интерес, както изисква законът.

В акта си магистратите отбелязват, че не представляват „производствена или търговска тайна“ факти, информация, решения и данни, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, но е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. Наред с това Община Разград е задължен субект по чл.3, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация и следва да осигурява достъп до данни, свързани със сключените от нея договори.

На тези основания Административен съд – Разград е приел, че отказът е незаконосъобразен и следва да се отмени, а преписката да се върне на кмета за произнасяне „съобразно дадените от съда указания по тълкуването и прилагането на закона“.

За сметка на Общината остават и направените от „Център за съзидателно правосъдие“ разноски от 510 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Сред обектите, осветени от „G&D electro group“, са Часовниковата кула, Лъвов мост, ДКЦ-1 и сградата на Данъчното в Разград.

Сдружение „Център за съзидателно правосъдие“ номинира Община Разград за антинаграда “Вързан ключ” за най-абсурдно и смешно решение по ЗДОИ за Деня на правото да знам 28 септември 2021г. Сериозен принос за номинацията има Административен съд Разград.

КАКВО РАБОТЯТ 4 ЗАМЕСТНИК-КМЕТА В РАЗГРАД?

Или как приключи сагата със заплатите на Разградските управници? [1]

Номинирам Община Разград за антинаграда "Вързан ключ" за най-абсурдно и смешно решение по ЗДОИ.

Какво работят нашите управници в Разград? Неясна ли е информацията за заплатите на заместниците на кмета на Разград? Колко плащаме гражданите за 30 дни работа на всеки един от 4-те заместник-кметове на Разград?

Отговори на тези въпроси потърси сдружение "Център за съзидателно правосъдие".

Защо една сравнително неголяма община като Разград има 4 заместник-кмета?

Община Разград е единствения областен център в България, където управлява коалиция между социалисти и консерватори. След местните избори през 2019 г. в Лудогорието се съюзиха партията на бившите комунисти и демократите. Властта беше поделена с подкрепа в Общински съвет Разград, където 6 общински съветници на десните сили гласуват дружно с 6 съветници от БСП, която партия подкрепя кмета Денчо Бояджиев. Ляво-дясната коалиция беше скрепена с подялба на 4 места за заместник-кмет на Община Разград.

Каква обществена информация е потърсена от кмета на Разград?

Със заявление вх. № 74-00-213/11.09.2020г. сдружение "Център за съзидателно правосъдие" поиска от Община Разград обществена информация за дейността на четиримата заместник-кметове и секретаря на Община Разград от началото на мандата през месец ноември 2019г. до момента:

1. Изплатени работни дни общо – брой;
- 2 Начислена сума за възнаграждения – общо и по месеци.

Кметът се произнесе с Решение за отказ да се предостави обществена информация. С решение за предоставяне на частичен достъп до обществена информация № ЗДОИ-29 от 05.10.2020 г. е отказан достъп до информацията по т. 1 и т. 2 от заявлението. Отказът е бил предмет на съдебен контрол по адм. дело № 189/2020 г. по описа на Административен съд – Разград и е отменен като

незаконосъобразен с влязло в сила Решение № 135 от 15.12.2020 г., а преписката е върната на кмета на Разград за ново произнасяне. В изпълнение на дадените от съда указания административният орган е поискал изричното писмено съгласие на заместник-кметовете Добрин Добрев, Мирослав Грънчаров и Полина Иванова, както и на бившия заместник-кмет Милена Орешкова. Секретарят на Община Разград Нели Добрева е депозирала несъгласието си при предходно разглеждане на заявлението. Заместник-кметовете Добрин Добрев, Мирослав Грънчаров и Полина Иванова са изразили писменото си несъгласие за предоставяне на поисканата информация. Бившият заместник-кмет Милена Орешкова не е ангажирала становище по заявлението в предоставения ѝ 3-дневен срок. В съдебно заседание заинтересованото лице Милена Орешкова счита, че доходите ѝ са публични и не е необходимо допълнително да се дава достъп до тях. Тримата заместник-кметове, като заинтересовани лица, не прилагат становище по жалбата.

Защо Административен съд – Разград крие имената на заместник-кметовете?

Заслужава да се отбележи специалното внимание на Административен съд – Разград, което осигурява комфорт на 5 публични служители в Община Разград. Независимо от особения статут и липса на защита, имената на 4 заместник-кмета и секретаря на Община Разград са изписани с инициали във всички съдебни решения, което е неправилно. Престараването на Административния съд в Разград е злоупотреба и институционална форма на скриване на истината с цел защита на местните управници. Това е в противоречие на Решение № 4 от 26.03.2012 г. по конституционно дело № 14/ 2012 г. на Конституционния съд, в което е прието, че защитата на лични данни на лицата, заемащи публични длъжности, е много по-занижена в сравнение със защитата, от която се ползват останалите граждани.

Законодателят е приел, че информацията за доходите, получавани от лица, заемащи висши публични длъжности е свързана с превенция на корупцията, прозрачност и отчетност при упражняване на тяхната дейност и в специалния Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) е регламентирал задължението да подават декларации за своето имотно и финансово състояние, в това число и за получените доходи.

Защо разградските управници не искат да обявят заплатите си?

Заслужава да се посочи един от мотивите за отказ да се предостави исканата информация от кмета Денчо Бояджиев. Според него "...се цели нарушаване правото на личен живот на лицата, за които се отнасят данните и манипулиране на общественото мнение..."[2] Градоначалникът на Разград смята, че заплатите на неговите заместници трябва да бъдат дълбоко пазена тайна. Според Денчо Бояджиев хората нямат право да разберат защо са гласували за Мирослав Грънчаров да бъде кмет от средите на демократичните партии, пък след изборите той е станал заместник-кмет на своя опонент от БСП.

Каква е цената на управлението?

Абсурдни и смешни са мотивите на тримата заместници на кмета на Разград, с които отказват да дадат съгласие да бъдат обявени техните възнаграждения.

Добрин Добрев и Полина Иванова отказват с идентични мотиви, че поисканата информация е "неясна и заблуждаваща", "тъй като искането е лишено от конкретика." Заместник-кметът Полина Иванова, която отговаря за бюджета и финансите, смята, че "въпросите не са зададени коректно, а целящи информацията получена от тях да се използва за манипулиране на общественото мнение" [3]. Според заместник-кмета Добрин Добрев "искането за достъп въвежда основателни съмнения, че се цели същата да бъде използвана за манипулиране на общественото мнение." [4] Мирослав Грънчаров изразява "несъгласие" да се предостави исканата информация. [5]

Как завърши сагата със заплатите на заместник-кметовете?

Предоставена беше информация за основните възнаграждения на заместник-кметовете и секретаря на Община Разград, а именно: Добрин Добрев получава най-високо възнаграждение от 2750лв., следва Полина Иванова с 2700лв., Мирослав Грънчаров е на трето място с 2550лв. и накрая е Милена Орешкова с 2400лв. Секретарят на Община Разград Нели Добрева се разписва срещу 2117лв. основна заплата на месец. [6]

Административен съд - Разград прие, че "Допълнителните елементи от възнаграждението, както и начисляваните обезщетения обаче са пряко свързани с личността на физическото лице – техен получател и съставляват защитени лични данни по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ЗДОИ и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, поради което не следва да се предоставят по реда на ЗДОИ (по арг. на чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ). В този смисъл са и мотивите към съдебното Решение № 27/18.03.2021г. по адм. дело № 33/2021г. на Административен съд-Разград, с което административният орган изцяло се е съобразил при постановяване на своя акт." [7]

Административният съд прие тезата на кмета на Разград, че други добавки към заплатата и ползваните дни отпуск от неговите заместници са лични данни, които се ползват с особена защита. Намираме това решение за странно и ненамиращо опора в правната материя. [8]

Хората в Лудогорието скоро няма да научат истината каква заплата получават техните управници...благодарение на Административен съд Разград.

[1] Решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация - № ЗДОИ-02/15.01.2021г.

[2] Решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация № ЗДОИ-02/15.01.2021г.

[3] Писмо изх.№ 99-09-9/04.01.2021г.

[4] Писмо изх.№ 99-09-10/05.10.2021г.

[5] Писмо вх. № 99-09-393/29.12.2020г.

[6] Справка по Заявление за достъп до обществена информация с вх. № 74-00-213/11.09.2020г., изготвена на 13.04.2021г.

[7] Решение № 95/05.07.2021г., адм.д. № 114/2021г.

[8] Решение № 135/15.12.2020г., адм.д. № 189/2021г.

Център за съзидателно правосъдие номинира Административен съд Разград, съдия Светла Робева, за антинаграда "Вързан ключ" за най-абсурдно и смешно решение по ЗДОИ за Деня на правото да знам 28 септември 2021г.

КОЙ СКРИ ИСТИНАТА?

Има ли двоен стандарт в Административен съд Разград?

Номинирам Административен съд Разград, съдия Светла Робева, за антинаграда "Вързан ключ" за най-абсурдно и смешно решение по ЗДОИ.[1]

Съгласно чл.39, ал.1 от Конституцията на Република България всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово. Законът за достъп до обществена информация (ЗДОИ) дава (необходими) правни гаранции за участието на гражданите в демократичното управление. Гражданинът е суверен и гарант за демократичните процеси. Съдиите са обществени служители с висок статут, за да не се поддават на влияние, подкупи, корупция, натиск и политически вмешателства. Ако се перифразира, съдията е слуга на народа, а не негов началник или господар.

Какви съдебни решения се вземат в Административен съд Разград?

"Съдът намира, че същият е незаконосъобразен, като постановен при съществено процесуално нарушение и по същество при липсата на мотиви, които да обуславят приложното поле на чл.37, ал.1, т.1 от ЗДОИ ... Не се твърди и няма данни, че тя е защитена от друг нормативен акт, а що се касае до наличието на защитени лични данни в сключените договори, приложения към тях, платежни документи и пр., органът следва да има предвид, че е длъжен да предостави поисканата информация по начин, който не разкрива защитените лични данни на физически лица, съдържащи се в тях." [2]

Преди 10 години председателят на Административен съд - Разград Ива Ковалакова-Стоева се произнесе по жалба на сдружение "Център за съзидателно правосъдие" (адм.д.№31/2010г.). По идентично дело сезирахме кмета на Община Разград да предостави по реда на ЗДОИ информация относно 12 проекта, осъществявани в Община Разград с финансиране от Европейския съюз, Републиканския бюджет или друго финансиране, както и проекти, по които тя е партньор относно сключените договори с приложенията към тях, количествено-стойностни сметки, анекси с всички партньори, изпълнители и подизпълнители, както и изплатените суми по тях. *Кметът Денчо Бояджиев отказа поисканата обществена информация, заради което беше заведено съдебно оспорване.*

"Също така съдът намира за необходимо да отбележи, че волята на заявителя е ясна- да получи информация относно сключените договори с приложенията към тях, количествено-стойностни сметки, анекси с всички партньори, изпълнители и подизпълнители, както и изплатените суми по тях по всички изчерпателно изброени 12 проекта в заявлението му, по които Община Разград е бенефициент или партньор. В тази връзка органът е следвало да обсъди дали са налице предпоставки да разреши достъп до информация относно всички тези проекти, независимо дали вече са

реализирани, дали по тях има сключени договори и плащания, дали Общината е бенефициент или само партньор.", пише в своето решение съдия Ива Ковалакова-Стоева, председател на съда.[3]

Откроява се явно несъответствие в еднакво прилагане на административното право в Разград. Сегашният председател на съда Светла Робева не е проявила интерес какво е решил нейният предшественик, съдия Ива Ковалакова-Стоева, по идентичен случай. Спорното решение на съдия Светла Робева създава нова практика в правораздаването в Лудогорието 10 години по-късно. Двете съдебни решения по един и същи казус на практика са доказателство за *съществуване на двоен стандарт на правораздаване в Административен съд Разград*, което не е допустимо от Конституцията на Република България.

Със свое решение по жалбата на Център за съзидателно правосъдие съдия Робева отсъди, че искането на информация за 13 проекта по оперативните програми "Развитие на човешките ресурси", "Региони в растеж", "Околна среда", "Добро управление" и от ДФ "Земеделие" не може да се предостави, защото не попадало в обхвата на обществена информация. *По същество разградският магистрат отсъди, че хората в Разград нямат право да се интересуват как са похарчени над 30 милиона лева за една година и кой какви порции от баницата е получил.*[4]

Какво имат право да знаят гражданите?

Продължаваме да имаме увереност, че поисканите от Центъра за съзидателно правосъдие данни за 13 проекта в Община Разград имат надделяващ обществен интерес, защото информацията е свързана с обществения живот в общината и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на местната управа. Смятаме, че нашите действия на граждански активисти в пълна степен отразяват интереса на голямата част от разградчани и всички имаме право да знаем как кметът Денчо Бояджиев управлява десетки милиони лева обществени средства.

Какви са аргументите на съдия Светла Робева да засекрети информацията?

От формална гледна точка съдебното решение е кратко – 5 страници преразказват искането за обществена информация и само 1 страница аргументи, които не намират опора във фактите по делото. При внимателно вглеждане в закона, съдия Светла Робева би могла да забележи, че достъпът до информация може да се предостави при защита на личните данни, чрез разумно и пропорционално заличаване. Магистратът явно не го е направил и дори не е проверил дали действително има лични данни. *Съдия Робева не е отчела наличието на надделяващ обществен интерес в търсената обществена информация.*

Регистърът за обществените поръчки по Закона за обществените поръчки (ЗОП) съществува от 2004 г. Съдия Робева явно се позовава на чл. 36, ал.7 от ЗОП, който определя, че достъпът до него е публичен. В чл. 36, от ЗОП са посочени, кои документи се публикуват. От поисканите в заявлението фигурират само

договорите, като само те се публикуват. Отделно от това няма никакви доказателства по делото, че проектите по които се иска информация, са проведени по процедури по ЗОП. При процедури по ЗОП има стойностни прагове. Обществени средства могат да се разходват и под минималните стойностни прагове по ЗОП. Исканата обществена информация не попада изцяло /ако попада то е частично/ в кръга на тази, за която има задължение да се публикува в публични регистри. Посочените обстоятелства не са изследвани от съдия Светла Робева.

Позоваването на чл. 36, ал.7 от ЗОП е неотнормимо към заведеното от Центъра за съзидателно правосъдие съдебно дело. Относно Регистъра по ЗОП задълженият субект – кметът на Разград – е длъжен да посочи къде в публичното пространство заявителят може да намери обществена информация, която е поискал. Той не е направил това, но съдия Робева (услужливо) влиза в ролята на негов защитник и с този аргумент запечатва тайните в община Разград.

На следващо място съдията по делото не е изследвал служебно всички факти и обстоятелства, като се е доверил безрезервно на твърденията на юристите на кмета, че не разполагат с исканата информация, което... откровено не граничи с истината. Ако документите наистина липсват – това е престъпление и подлежи на наказателно преследване, но това явно не интересува съдия Светла Робева.

Въведеното ограничение делата по ЗДОИ да се разглеждат само на една съдебна инстанция изисква професионализъм, отговорност и благоприличие от всеки магистрат, когато пише своето решение. В противен случай има опасност да бъде въвлечен в услуга на влиятелни кръгове, политици, престъпници или да бъде обвинен в злоупотреба с власт...

Колко струва административното правораздаване в Лудогорието?

Бюджет от 753 000лв. за 2020г. има Административен съд - Разград. [5] При щат средно 15 бройки, един съдия и служител в този съд струва 50 000лв. на данъкоплатците. Над 95% от целия бюджет е за заплати и осигуровки на работещите в административната магистратура. Административен съд - Разград е доста скъпа институция на бюджетна издръжка, за която плащат гражданите.

[1] Решение No138/21.12.2020г., адм.д. No188/2020г., <https://razgrad-adms.justice.bg/bg/1345?from=&to=&actkindcode=&casenumber=188&caseyear=2020&casetype=>

[2] Разпореждане No (admcourt-rz.org), адм.д.No31/2010г., решението е влязло в сила на 02.06.2010г., посетена на 09.09.2021г.

[3] Пак там

[4] Решение No138/21.12.2020г., адм.д. No188/2020г

[5] Страница на Административен съд Разград: Budget2020.pdf, (<https://razgrad-adms.justice.bg/bg/1341>, посетена на 09.09.2021г.)

