

## Кметът плаща на БСП - съветник да го защитава в съда



За периода от 2000 година до днес, за който е съхранена документацията след преминала ревизия, няма извършена платена адвокатска услуга от г-н Стоян Димитров по дело, касаещо общината, в това число и по всички 11, заведени от Георги Милков дела.

Това гласи част от писмото, което отдел "Връзки с обществеността" на Община Разград изпрати в отговор на публикацията на в."Екип 7" от 10 ноември "Кметът плаща защитата на делата си с пари на гражданите". Материалът беше публикуван по повод изказване на председателя на Центъра на НПО Георги Милков за това, че Узунов издържа членовете на собствената си партия с парите на гражданите. Тогава Милков попита пред журналисти и защо след като Общината има двама юрисконсулти, кметът е наел за адвокат общинския съветник от БСП Стоян Димитров.

В копие от договор за правна защита и съдействие, който е част от документацията по визираните дела, обаче, като страни са описани Община Разград и Стоян Димитров. Общината като клиент, Димитров - като адвокат. Основанието е "защита по ад.дело №72/04 на РОС". Договореното възнаграждение е 80 лв., внесени в брой. Стоян Димитров е упълномощен от кмета Венелин Узунов. Датата е 15 ноември. Седем дни по-рано, на 8 ноември същият адвокат е упълномощен от зам.-кмета Милена Цанева да защитава Общината по друго дело, срещу същата сума. Възнаграждението също е внесено в брой. Това казват документите. Не това, обаче, казва Общината. Която само преди няколко

дни прие Правилник за етичното поведение на общинския съветник.

Ако конкретните дела не са били от компетенциите на юрисконсултите на Общината и това е наложило ангажирането на външен адвокат, място за коментар няма. Фактът, че този външен адвокат, обаче, е именно общински съветник от БСП, позволява да се коментира доколко етично работи общинското ръководство. Повод за коментар и размисъл дава и писмото от Община Разград, в което се твърди, че "няма извършена платена адвокатска услуга от г-н Стоян Димитров по дело, касаещо общината, в това число и по всички 11, заведени от Георги Милков дела". Защото всички знаем, че фактите се отричат само тогава, когато истината не бива да излиза наяве. А тя не бива да излиза наяве тогава, когато е срамна. И когато сочи вина.

Мила КЮЛЮМОВА, вестник "Екип7", 02.12.2004г.