

Аналитичен доклад от гражданско наблюдение на районни съдилища оповестиха днес в Съдебната палата НПО



Днес в зала 1 на Русенския районен съд/PPC/, Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда обяви констатациите и отправи препоръки следствие три месечното си наблюдение. Мониторинга става възможен благодарение на разработен проект „Правосъдието близо до хората“, финансиран от Фондация „Америка за България“ и осъществен с подкрепата на Висшия съдебен съвет /ВСС/. Сравнителните оценки, както и акцентите в наблюдаваната дейност са следните: Оценка под „добър“-4 е за съдилища със сериозен проблем при работа и съдебните процеси Оценка „Много добър“-5 при много добро приложение на законите и много добра администрация Оценка „Отличен“ 6 -когато съдът въвежда и прилага нови модели и практики, одобрени от ВСС и МП. По така изложеното, г – н Георги Милков ръководител на проекта и наблюдаващ, даде за

работата като цяло на PPC много добра оценка, придружена със съответни препоръки. Наблюдавани са следните дейности: -прилагане на новоприетите и изменени закони и кодекси в ГПК и НПК, в частност Закона за съдебната власт, Закона за защита на детето, Закона за защита от домашно насилие, Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси и Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

-достъп на уязвими групи до правосъдие. Тук, изхождайки от факта за сградата на Съдебната палата в Русе като паметник на културата, все още тя не е достъпна за хора с инвалидни колички и трудно подвижни. Зададен беше и въпросът „Защо централния вход функционира като служебен и фактически се явява неизползваем от гражданството?“. В сградата няма указателни табели, както и информационен център, за да упътва хората търсещи правни услуги. Едновременно с това служителите, обслужващи гражданите не са обучени все още в техники, които ще им помогнат в ежедневната им работа да защитят себе си и същевременно да обслужват подобаващо. Повдигнат беше въпроса и за озвучаването на съдебните заседания, като един от факторите за достъпна среда.

-дейност на съдебните заседатели-да има по-голяма прозрачност при избора им

-етично поведение на магистрати

-публичност и информираност за дейността на съда.

Тук , както стана ясно от направените наблюдения и дискусиата с медиите, по въпроса от страна на магистратите трябва да се поработи. Интернет страницата на PPC се актуализира своевременно, но с останалата част от позволените от закона и изискуеми по регламента на ЕС информации не е така. Представителите на медиите поставиха акцента за това, че липсва PR в Съдебната палата, който да бъде източник на достъпна и разбираема информация за гражданството и медиите. Този подход, от страна на русенската магистратура би направил сериозна заявка пред обществото, за прозрачна и действаща правораздавателна система. Така ще стане ясно коя от институциите си е свършила работата и коя не е. За всички посочени по-горе наблюдения, са направени препоръки от страна на НПО, с които са запознати ръководителите на съответните съдилища и магистратите, работещи в тези институции. Средно 170 лева струва на данъкоплатеца едно съдебно дело, което се гледа в Русенския районен съд е изчислил неговия председател Венцислав Василев. Сумата се получава, като целият бюджет -заплати, ток, консумативи, сграден фонд и всички екстри, които се плащат от бюджета, се раздели на броя постъпили за разглеждане дела. Тези 170 лева обаче са нищо на фона на 3000 - 3500 лева, колкото гражданите плащат за едно дело във военните съдилища. Там производствата са изключително малко, но издръжката на магистратите и техните условия на труд е скъпа.