

## Мирослава Тодорова: Политическата система няма интерес

### от силна съдебна власт



Според нашето становище докладът на Европейската асоциация на съдиите (ЕАС) отразява съвсем точно актуалното състояние на взаимоотношенията между институциите и на независимостта на съда, заяви в предаването "Преди всички" Мирослава Тодорова, председател на Съюза на съдиите в България (ССБ), по повод изводите в доклада, че поведението на министъра на вътрешните работи Цветан Цветанов увеличава недоверието на обществото в съдебната система и излага на риск независимостта ѝ. "Това, което сме отбелязали в нашето собствено писмо до Европейската комисия с искане за назначаване на юридическа експертиза за независимостта на съда, показва, че това е дългосрочен процес. Той не започва от днес, не започва с това политическо управление, неговите корени са още в началото на прехода. Това, което се забелязва, е, че политическата система няма интерес от силна независима съдебна власт ... Това беше и нашата загриженост, с която поискахме ЕАС да изпрати делегация за установяване на фактите и да направи констатации въз основа на общоприети юридически критерии", каза Тодорова.

Това, което се изисква, е компетентно управление на съдебната власт, смята тя. "В доклада на делегацията на ЕАС изрично във втория пункт на констатациите Висшият съдебен съвет е изведен като структурен проблем на системата, защото се фиксира проблемът с липсата на прозрачност при назначенията и повишенията на съдиите и административните ръководители, т. е. председателите на съдилищата и нежеланието на ВСС той по силата на законните си правомощия от Закона за съдебната власт да отстоява независимостта на съдебната власт, като влиза в диалог с органите на изпълнителната власт", посочи председателят на ССБ.

Всички наши действия са насочени към търсене на решение, подчерта тя. "Независимостта на съда не е привилегия на съдиите, ... това е постижение на правовата държава, предвидено е в гаранция на гражданите да получат право, еднакво спрямо тях, както и спрямо всички останали, защото правото защитава обществото не само от частен произвол, но включително и от държавен", изтъкна Тодорова. Според нея изказванията на Цветанов показват неразбиране на основните проблеми и на пътищата, по които те следва да бъдат решени. "Ако има некомпетентни или корумпирани съдии, както министър Цветанов нееднократно е заявявал в множеството си изказвания, има измислени механизми, по които тези проблеми да бъдат преодолявани. Въпросът е, че до този момент това е само една куха фразеология", категорична бе тя.

Имаме чувство за солидарност и знаем, че носим отговорност за общия имидж на съдебната власт, отбеляза председателят на ССБ. Тя обаче отрече, че става въпрос за солидарност от типа "Гарван гарвану око не вади". "Досега сме показали, че сме самокритични и ние сами показваме проблемите и настояваме за тяхното решаване", обяви Тодорова.

Няма механизъм, по който съдът да води спор с изпълнителната власт или да накара изпълнителната власт да поеме отговорност за политическото управление на съдебната власт в рамките на нейните конституционно предвидени пълномощия, смята тя. "От 2009 г. политическата квота във ВСС не е попълнена. В този смисъл агресивното говорене на

министър Цветанов срещу ВСС за нереформираната съдебна система или за корумпираните съдии влиза в ясно противоречие с бездействието на властта да поеме отговорност", посочи председателят на ССБ.

Несъмнено докладите на ЕАС и на докладчика на ООН по въпросите на независимостта на магистратите ще имат влияние и според мен докладът на ЕАС не излиза случайно, защото от вчера в България тече поредната партньорска проверка по изпълнение на механизма за сътрудничество, заяви в "Преди всички" Георги Милков, председател на мрежа за гражданско наблюдение над съда. Милков обаче посочи, че в момента се преразказва текст, който никой не е виждал, тъй като всички негови опити да го открие са останали неуспешни. "Но така или иначе двата документа ще бъдат използвани за политически натиск за промяна в системата ... Според мен е ясно, че имаме сериозен проблем в съдебната система. Съдебната реформа върви бавно, трудно, неуверено, ние, обикновените граждани, не сме щастливи от това нещо, не получаваме ефективно правосъдие", каза той.

Председателят на мрежата за гражданско наблюдение попита и защо не се споменава нищо за прокуратурата, тъй като има сериозен конституционен проблем къде е мястото ѝ. "В България има 3 пъти повече прокурори, отколкото средно в Европа. Какво работят тези хора, какъв труд полагат, как ги издържаме ние? Защото това са обществени системи, които се издържат 100% от данъци и такси, които плащат гражданите ... Има една устойчива тенденция - 50% споразумения. Това означава, че в съда се ходи само проформа и всеки обвиняем се споразумява с прокуратурата и всъщност прокурорите съвсем са намалили своята ефективност, там няма ефективно правораздаване", изтъкна Милков. Според него трябва да се говори дали 2 200 съдии, 181 съдилища и 25 членове на ВСС са необходими на България. По думите му мълчанието на ВСС и останалите организации на юристи предпоставят нападението върху тях от по-висша позиция.

Нямам усещането до момента гражданите и гражданските организации да са били арбитър между двете власти, изтъкна той. "Трябва да се засили ролята на гражданите в самия процес и съдебната реформа. Голям недостатък до момента е, че гражданите не са включени. В момента само се говори какво се случва в системата и как да запазим по-дълго привилегиите. В тази система има много привилегии, много конфликти на интереси, съмнителен морал, спорна компетентност ... Тези неща в системата поражда политическото говорене и недоволството на политиците, но същите неща примерно ги има и в полицията. Ако започнем да говорим, трябва да говорим за тези неща в съда, в полицията и в прокуратурата. Не можем да говорим само за едните, а да казваме, че другите са целите в бяло", категоричен бе Милков.

*Защо се налага да се сезират европейски структури за разрешаването на българските проблеми, дали конфликтът е само около обществено значимите дела, склонна ли е съдебната система да извади имената на прегрешилите магистрати, кой казва дали един съдебен акт е правилен, дали докладът на ЕАС компрометира България в момент, когато се очаква докладът на ЕК за правосъдие и вътрешен ред, има ли практика да се иска външна експертиза за състоянието на съдебната система и каква е работата на министрите можете да чуete в звуковите файлове с интервютата с Мирослава Тодорова и Георги Милков.*