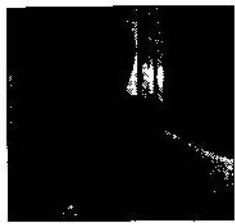


# ПРАВО НА ОТГОВОР

**Уважаема г-жо Ковалакова-Стоева,**

Бих жалал да Ви благодаря за отговора на нашата Позицията на Центъра на НПО в Разград от 22 юли 2010г. Ние сме загрижени за състоянието и съдбата на Административен съд – Разград, защото не ни е безразлично как ще се развива тази съдебна институция. Според нас буди сериозна загриженост поставянето на Разградския административен съд на последното 28 място в класацията по натовареност. Центърът на НПО в Разград наблюдава съдебната система в България от 2004г. и има сериозни наблюдения върху процесите на национално ниво. Ние искаме да се съхранят капацитетите и опита на административния съд, но не на тази прекалено висока за обществото цена.



държавната субсидия от над половин милион лева годишно.

Предоставя ли Административен съд – Разград качествено и безпристрастно правосъдие или съдиите са назначени да получават големи заплати и да бранят интересите на управляващите?

Ние цитираме официален доклад на Висшия съдебен съвет, който е колективния орган за ръководство на съдебната система и работодателя на всички български магистрати.

Оскаваме от Вас, госпожо Ковалакова-Стоева, като председател и административен ръководител на Административен съд – Разград, да коментирате резултатите и изводите в този важен документ.

II. Ние нямаме доверие на Етичната комисия в Административен съд – Разград.

Как можем да имаме доверие на съдии, които оценяват поведението на своите колеги, след като самите те не са безприщни?

На когу да имаме доверие в Административен съд – Разград?

Ние очакваме от Вас, уважаеама госпожо Ковалакова-Стоева, да проявите мъдрост и погледнете реално фактите за Административен съд – Разград, които да сравните с останалите 27 съдилища. Ние очакваме от Вас отговор: Удовлетворена ли сте да ръководите скъпа и неефективна институция, която не се ползва с обществено доверие?

I. Центърът на НПО в Разград задава няколко важни въпроса за обществото и за всички данъкоплатци в Разград, на които Вие не давате отговор, като публичен служител:

„Съдия Ива Стоева дължи отговор на обществото какви услуги и с какво качество предлага административните съдии срещу

оплетените семейни връзки, спорната компетентност и силната зависимост от миналото?

• На съдия Таня Дамянова, чийто съпруг и окръжен прокурор Огнян Дамянов и ходи на лов с разследвани политици за престъпления?

• На съдия Марин Маринов, който е бил в една адвокатска кантора с разследван за престъпления кмет на Разград Денчо Бояджиев, известен с псевдонима Орбита, като сътрудник на Държавна сигурност?

В този момент ние имаме силно доверие на българските медии и на гражданското общество.

Административен съд – Разград трябва да полага още много усилия, за да заслужи доверието и подкрепата на гражданите.

III. Бързината на разглеждане на съдебните дела не е аргумент, едно съдебно дело да струва на бюджета 25000 лева в Административен съд – Разград.

Може би няма толкова скъпа и неефективна институция в България, колкото Административен съд – Разград.

IV. Уважаема госпожо Ковалакова-Стоева, Вие правите сравнение с Окръжен съд – Разград. Възниква въпросът защо е необходимо да съществуват две отделни съдилища с еднакъв ранг с отделни администрации и бюджет от над 1,7 млн. лв.

Това не е ли излишен разход по време на криза? Може ли България да си позволи подобно разточителство?

Нашето предложение е Административен съд и Окръжен съд – Разград да бъдат обединени с обща администрация, като се обособи административно отделение в Окръжен съд.

Разград няма необходимост от отделен съд с отделна администрация.

V. Уважаема госпожо Ковалакова-Стоева, позволяте ми да не се съглася и да приема за Ваш основен аргумент за съществуването на съда, доклада на Председателя на ВАС.

Съдебната система няма рефлекс и механизъм сама да оценява безпристрастно своята работа.

Докладът на Европейската комисия от месец юли 2010г. е последното важно доказателство за проблемите в съдебната система и дефицита на публичност и прозрачност.

Според нас съдебната система може да бъде оценявана успешно само от външни за системата организации, които нямат личен интерес от резултатите.

VI. Правилният въпрос е трябва ли да съществуват такива неефективни институции, за които да плаща държавата и всички ние гражданите с данъците си? Категорично не, и е необходимо промяна.

От Вас, уважаеама госпожо Ковалакова-Стоева, ние очакваме да отговорите дали сте удовлетворена от работата си, когато Вие и Вашите колеги съдии работите три пъти по-малко от останалите административни съдии в България.

Ние сме категорични: „Необходимо е да се направи цялостен анализ на дейността, структурата и

резултатите на Административен съд – Разград, като се прецени необходимостта от съществуването на институцията в тази форма.“

Ние подкрепяме намерението на изпълнителната и законодателната власт да възложат на Висшия съдебен съвет правото да съставлява състава на съдилищата, за да оптимизира системата и възстанови баланса между различните звена в нея.

VII. Приемам Вашия отговор като повърхостен и формален за възнагражденията в съдебната система.

За 2009г. единствено работещите в правораздавателната система получили 13 и 14 заплати на обща стойност 34 млн.лв., което е супернаخالство по време на криза.

Защо Вие и колегите Ви получихте тези заплати? Работихте ли извънредно повече 13 и 14 месец? Какъв е Вашият личен принос, уважаеама госпожо Ковалакова-Стоева?

Кой в България, освен в град Разград, получава по 2-3000 лв. за разгледани само по 4-5 съдебни дела за един месец?

Какъв е приносът на Административен съд – Разград за тези извънредни заплати?

Нима разградските административни съдии са работили три пъти по-малко от останалите административни съдии в България (едва 4.83 съдебни дела месечно е разгледал един административен съдия в Разград през 2009 година при средната натовареност в административните съдилища 15.69 дела на месец в България)?

VIII. Уважаеама госпожо Ковалакова-Стоева, използването на думата „указвам“

в края на писмото Ви е неуместно. Поудобен подход е спорен, когато се търси широка подкрепа и сътрудничество.

Демократичните институции са призвани да служат на гражданите си, а не да задълсват капризите на ръководителите си.

IX. Смятам, че е важно да припомним отново въпросите, на които Вие не сте отговорили до момента:

• Как и защо е командирован съдия Емил Димитров за повече от година и половина в родния си град София? Защо се е съгласила да работи с един съдия по-малко, а сега се оплаква, че съдът работи в намален състав?

• Има ли договор или настанителна заповед за ползване на част от имота (б.а бившия хотел „Абритус“) на бул. „Бели Лом“ 33 в Разград?

• Как и при какви условия е назначила риднини в нейния съд?

• Защо съдебните служители нямат работа, пазаруват в работно време, висят по кафетата и безделничат?

Благодаря Ви за вниманието и очаквам Вашите отговори!

28 юли 2010г.  
Гр. Разград

*Геоργи Милков*  
Председател на УС на ЦНПО Разград

*След публикуването на този отговор, редакцията на „Лугодорски вестник“ вече няма да дава гласност на спора между двете страни.*

*Ако има някои неуредници между тях, нека да ги разрешат помежду си.*