



**Център на НПО
в Разград**

ГОДИШЕН ОТЧЕТ за 2010г.

www.ngo-rz.org

През 2010г. Центърът на НПО в Разград разви успешно Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда, чрез осъществяване на проект „Правосъдие близо до хората”. Положителният ефект от сътрудничество предостави възможност за създаване на партньорства на НПО с окръжни и районни съдилища в България за подкрепа на реформите в съдебната система на местно ниво.

Центърът на НПО продължи и през 2010 година успешно да развива и прилага социални услуги за жертви и извършители на насилие съобразно Закона за защита от домашно насилие. Консултативния център по проблемите на домашното насилие продължава да работи по създадените вече специализирани програми. Организацията подпомага развитието на гражданското общество в област Разград. Утвърждава името и мястото на неправителствените организации в обществения живот.

ПРИОРИТЕТИ ПРЕЗ 2010:

Центърът на НПО в Разград, www.ngo-rz.org, е позната и авторитетна местна неправителствена организация с доказан капацитет и постоянен обучен екип. Организацията има петгодишна специализация в работата със съда и много добро партньорство с публични институции на местно и регионално ниво: съд www.court.ngo-rz.org и полиция: www.police.ngo-rz.org.

През последните няколко години нашата организация развива успешно своя капацитет като **граждански наблюдател на местните институции** в Разград и областта. Нашето предимство е сериозния опит и трайно установено партньорство с местните институции.

Центърът на НПО в Разград е единствената неправителствена организация в Разград, която изисква **прозрачност, публичност и отчетност в действията на местната власт**. И през 2010 година Центърът продължи работата в тази насока. Имаме над 30 подадени заявления за достъп до обществена информация.

Ние познаваме добре местните процеси на развитие и механизмите на вземане на решения в местните институции. Интересите ни в местното развитие са в областта на укрепване на демократични институции, етническите малцинства, уязвимите групи, социалните услуги и граждански права. Ние имаме специфични умения по управление на публични фондове и привличане на допълнителни ресурси.

Центърът на НПО в Разград е първата и единствена гражданска организация, която има осъществени **седем проекта по темата – гражданско наблюдение на съда и подкрепа за реформата на местно ниво**. Центърът на НПО е сред основателите и инициаторите за създаване на Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съдебната власт в България. Мрежата се състои от 47 НПО и обхваща три планови региона – Североизточен, Северен централен и Южен централен.

Центърът на НПО в Разград има **богат опит в предоставянето на информация, обучение и техническа помощ на НПО и други групи и институции от региона**.

Интересите ни в местното развитие са основно в областта на укрепване на демократични институции, етническите малцинства, уязвимите групи, социалните услуги и граждански права.

Имаме специфични умения по управление на публични фондове и привличане на допълнителни ресурси.

НАШИТЕ УСПЕХИ

- Доброто съвместно сътрудничество на Центъра на НПО с 47 неправителствени организации от цяла България допринесе успешно мултиплициране на опита на гражданското наблюдение и обмен на добри практики в публично-частното партньорство със съдебни институции. Националната НПО мрежа се развива в посока за подкрепа на реформите в съдебната система на местно ниво.
- През 2010г. успешно е стартирал проект „Правосъдие близо до хората“;
- В резултат на многогодишната успешна работа в Консултативния център по проблемите на домашното насилие търсят защита все повече лица, претърпели насилие.
- Центърът на НПО и през 2010г. успешно прилага достъпът до обществена информация, като подава заявления в редица институции, за да се информира за развитието, дейността и конкретните резултати в обществото.

ПРОЕКТ “ПРАВОСЪДИЕ БЛИЗО ДО ХОРАТА”

Главната цел на проекта е утвърждаване върховенството на закона и подкрепа за съдебната реформа на местно ниво чрез повишаване на обществената информираност и засилване на общественото доверие в съда. Конкретни цели които си поставихме са:

- Изграждане на граждански капацитет за наблюдение на съда (мрежа от доброволци) - граждански наблюдатели, които следят точно зададени параметри за правилното прилагане на наблюдавани специфични закони и кодекси, за работата на съдебната администрация, развитието на съдебните процеси, тяхната бързина, ефективност, прозрачност и безпристрастност.
- Започване на диалог между граждански организации и представители на съдебната власт – процес на взаимен обмен на информация и срещи.
- Обсъждане на резултатите от наблюдението с експерти и представители на съдебната власт и постигане на разбирателство за ускоряване на реформата.
- Включване на широката общественост в ускоряване на реформата в съдебната система чрез представяне на резултатите от наблюдението – повишаване на обществената подкрепа за реформата в съдебната власт.

Основно се наблюдава прилагането на новоприети и изменени закони и достъпа на уязвими групи до правосъдие. Според местната специфика се наблюдават и конфликти на интереси в съдебната система, проблеми с етичното поведение на магистрати и нерегламентирани контакти с компрометирани лица. Обобщени резултатите които очакваме да постигнем са:

- Подбрани, обучени и натрупали опит – 40 доброволци;
- Изготвени 20 доклада за наблюдение на съдебни дела в различни градове;
- Изготвени 20 отчета за работата на съдилища;
- Един цялостен доклад с препоръки, издаден в бюлетин;
- Проведени 20 срещи с обществеността;
- Организирани 40 срещи с представители на съдебната власт;
- Отпечатани 40 публикации в медиите.

- Развита устойчива мрежа от НПО – наблюдател и партньор на съдебната власт;
- Реално функциониране на механизъм за участие на гражданите в съдебната реформа и управлението на съдебната система;
- Ускоряване на реформата в съдебната система на местно ниво.
- Районните съдилища и прокуратури в малките градове, малките населени места и селските райони на България предлагат равен достъп до правосъдие на местната общност;
- Стриктното прилагане на процедурите от съдиите и прокурорите е гаранция срещу вземането на пристрастни решения и затруднен достъп до правосъдие;
- Стимулиране на отворен диалог между гражданите, гражданското общество, съдебните институции и прокурорите;
- Подобен обществен образ на съдебната система на местно ниво и увеличена репутация на местните магистрати;
- Подобряване на връзките между гражданския сектор и местните медии.

Националната НПО мрежа избра 20 града за наблюдение в съответствие с досегашния опит. Висшият съдебен съвет консултира избора на 20 съдилища в Северна България¹, разделени в 5 групи по 4 града, със срок за наблюдение по три месеца всеки. Проектът се реализира в цяла Северна България, за да се постигне равномерно въздействие при промяна нагласите на обществеността и установените практики. Продължителността му е 18 месеца, 02.2010-07.2011 г.

Ние наблюдаваме положителните промени в системата и ще ги отбелязваме винаги в докладите, за да окуражим позитивните практики и насърчим магистратите към усъвършенстване. През изминалата 2010 г. бяха наблюдавани 12 съдилища разпределени в три групи по четири: 1 група: Разград, Попово, Шумен и Силистра; 2 група: Варна, Добрич, Русе и Търговище; 3 група: Велико Търново, Кубрат, Ловеч и Окръжен съд - Разград;

Усилията на екипа на проекта през 2010г. бяха насочени към обработване на месечните и на тримесечните аналитични доклади от гражданското наблюдение на съда в трите групи градове. В докладите се направи анализ от наблюдението в градовете. Специално внимание се обърна на приложението на УБДХ и Закона за държавните такси. Центърът на НПО подготви и изпрати писмо до всички наблюдавани съдилища с молба да се изготви статистика за водените дела по УБДХ. Местните организатори са поставили оценка на работата на съда и са обосновавали решенията си.

Местните организатори в дванадесетте града подготвиха всички необходими документи на гражданските наблюдатели. Те присъстваха на случайното разпределение на делата, наблюдаваха етичното поведение на магистратите и публичността на съда.

Нивото на прозрачност и публичност може да бъде оценено на средно, предвид това, че от една страна – съдилищата предоставят богата информация за дейността си чрез интернет и организиране на пресконференции, но от друга - работещите магистрати не винаги посочват и не актуализират коректно подадените си декларации по ЗПУКИ. Констатирани са случаи за свързаност на магистрати с политически лица, които са компрометирани, както и липса на коректни данни за свързани лица в съдебната система. От гледна точка на архитектурна среда, голям брой съдебни сгради са недостъпни за хора, които се придвижват с помощта на технически средства. Страни в процеси, които са от уязвими групи – етнически малцинства, жертви на

¹ За да се постигне по-голяма представителност и да се увеличи въздействието, на гражданското наблюдение ще бъдат подложени съдилищата от 13-те областни града и 7 общински центъра.

насилие, безработни и непълнолетни са равнопоставени пред закона, съдиите им разясняват правата и задълженията, когато това е необходимо.

Местните организатори провеждаха всеки месец срещи с председателите на Районните съдилища, съдебните администратори, административните секретари, експертите и гражданските наблюдатели. На срещите с Председателите на съдилищата организаторите обсъждат предстоящите дела за наблюдение през текущия месец, информационни срещи по проекта и текущи задачи появили се в хода на наблюдение. На някои от проведените срещи се обсъждаха предстоящите дейности, осигуряване на достъп на гражданските наблюдатели, механизма на партньорство при осъществяване на наблюдението. Местните организатори съвместно с председателите на съдилищата посещаваха архивите на съдилищата, както и канцелариите. Председателите представяха местните организатори на съдебните администратори и други служители. Местните организатори присъстват на разпределенията на постъпилите дела в съдилищата при което административните ръководители подробно разясняват механизма на постъпване и разпределение на случаен принцип на делата. Използва се програмата „LAW Choice”, която се използва във всички районни съдилища.

Административните ръководители отговарят на всички въпроси на местните организатори както във връзка с разпределението на делата, така и друга необходима информация.

С председателите местните организатори дискутираха датите и местата на провеждане на пресконференциите по повод проекта. Наблюдавано е пълно разбиране и готовност за съдействие от страна председателите на съдилищата който съдействат и на гражданските наблюдатели по време на преглед на документацията на наблюдаваните дела и допълването на информацията в картите за наблюдение. В края на текущите месеци гражданските наблюдатели изготвяха в срок месечните си доклади. Обобщавани бяха месечните доклади на граждански наблюдатели от местните организатори. Провеждаха се срещи с експертите за обсъждане на месечните доклади на местните организатори. Готовите доклади се изпращаха в Центъра на НПО Разград.

За популяризиране на проекта през 2010 година бяха проведени 12 пресконференции, 10 информационни срещи и 4 брифинг срещи. На събитията присъстваха представители на местни, централни, печатни и електронни медии, представители на местните институции, Районен съд, прокуратура, местна власт. Само по проекта за 2010 година има направени над 100 публикации.

КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ПО ПРОБЛЕМИТЕ НА ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ

През 2010г. успешно работи създаденият през предходните две години Консултативен център по проблемите на домашното насилие. Създаването му бе с финансовата подкрепа на Фонд „Социално подпомагане” към Министерство на труда и социалната политика.

Консултативния център по проблемите на домашното насилие разви добри процедури за защита на жертвите от домашно насилие. Центърът разполага с екип от специалисти – социален консултант, психолог, юрист и технически сътрудник.

Специализираните услуги на Консултативния център включват социална подкрепа, консултиране, рехабилитация и юридическо представителство на жертвите на домашно насилие. Ние работим паралелно и с извършителите на насилие, след задължителното указание на съда да посещават нашите специализирани програми.

Центърът на НПО в Разград е единствената организация в областта, която има опит и капацитет в предоставяне на експертни услуги и защита на пострадали от домашно насилие и работа по специализираната програма за извършители на насилие.

Практиката показва, че са много малко жертвите, ползвали услугите на Консултативния център по проблемите на домашното насилие, които си позволяват да спекулират с проблемите вкъщи. През последните няколко години такива случаи не липсват. Още в самото начало на

консултативната работа през 2005 година, Центърът е работил по два случая на домашно насилие. Един от случаите (50%) е приключил неуспешно, защото след приключване на съдебното дело, жертвата твърди, че е била принудена от специалисти в Центъра да го заведе.

Може да се определи 2006 година, като напълно успешна – няма нито един неуспешен случай. През 2007 година едва един (3.33%) от общо тридесет консултирани клиенти е злоупотребил с права, които му предоставя Законът за защита от домашно насилие. Следващата – 2008 година е аналогична. През 2009 година отново се забелязва една (2.22%) злоупотреба от общо 45 случая на домашно насилие. 2010 година е най-успешна – разрешени са най-много случаи на домашно насилие, без да е имало нито една злоупотреба.



Обобщено за над петте години на приложение на Закона за защита от домашно насилие в град Разград, неуспешните случаи в Центъра са незначителни - едва 3.13%. Извадката е крайно малка, за да се приеме, че дейността на новата социална институция не е успешна. Успешно разрешените случаи на домашно насилие са 96.87%.



В хода на цялостната дейност по превенция на домашното насилие като социално явление, ние успешно си сътрудничим с Районно управление “Полиция”², Районен съд, прокуратурата,

² От есента на 2008г. наименованието е Районно управление на МВР – град Разград

социалните служби, местните средства за масова информация и шест ключови институции, ангажирани по проблема в съвместните ни дългосрочни програми.

АНТИКОРУПЦИОНЕН ЦЕНТЪР – РАЗГРАД

През 2010 година Антикорупционния център насочи своята дейност към събиране на информация за важни обществени теми, разкриване на корупционни практики и сезиране на правоохранителните органи. Голяма част от документите бяха събрани по Закона за достъп до обществена информация. Исканата информация е обществена по своя характер и има надделяващ обществен интерес, защото е свързана с обществения живот в Република България и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на институциите, които са субекти по ЗДОИ. Налице е надделяващ “обществен интерес”, защото чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите от ЗДОИ.

ОТНОВО ПОЛИТИЧЕСКА КОРУПЦИЯ В РАЗГРАД НА НАЙ-ВИСОКОТО НИВО!

На 8 февруари 2010г. Сдружение «Център на НПО в Разград» изпрати сигнал до Висшия съдебен съвет. Конкретният повод е предложението на окръжния прокурор Огнян Дамянов да бъдат избрани за заместник-окръжен прокурор Тихомир Тодоров и Милена Пенчикова – Прокурори в Окръжна прокуратура – Разград. Говорителят на Окръжна прокуратура в Разград, прокурор Милена Пенчикова отказа да образува досъдебно производство за извършено престъпление при продажбата на Почивния дом на областна администрация в местността Пчелина. В края на месец август 2009г. Центърът на НПО в Разград сезира държавното обвинение за тази много съмнителна сделка на ниска цена. Само това постановление на Милена Пенчикова е достатъчно да се потвърдят нашите предишни съмнения за спорна компетентност и слаби юридически познания, за да бъде прокурор в Окръжна прокуратура - Разград. На този фон е много смехотворно предложението на прекия й ръководител да бъде избрана за заместник-окръжен прокурор.

Ние направихме наше проучване на факти и документи и установихме 6 сериозни престъпления и нарушения, като нито едно от тях не е видяла прокурор Милена Пенчикова:

I. В хода на цялата процедура по продажба на имота частна държавна собственост са допуснати ГРУБИ нарушения на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 66 от Закона за собствеността /ЗС/ „**собственикът на постройката може да я продаде на трето лице при съответно приложение на чл.33 от ЗС.**”

Препращащата норма към чл. 33 от ЗС гласи че *”съсобственика може да продаде своята част от недвижимия имот на трето лице само след като представи пред нотариус писмени доказателства, че е предложил на другите съсобственици да купят тази част при същите условия и декларира писмено пред него, че никой от тях не е приел това предложение”*.

В своя прокурарски акт представителя на Окръжна прокуратура - Разград „случайно” е допуснал да отчете този факт. Наистина съсобственост по отношение на постройката няма, като същата е частна държавна собственост, а земята върху която е построена е общинска собственост.

Въпреки това **нормата на чл. 66 от ЗС, която е препращаща точно, ясно и категорично установява задължението на собственика на постройката да се съобрази с разпоредбата на чл. 33 от ЗС. Или с други думи при наличие на различни собственици между собственик на постройка и земя се прилага същата разпоредба, както при няколко съсобственика на един имот.**

Не е ясно откъде и по каква причина прокурор Милена Пенчикова е счела, че областният управител няма задължение да предложи имота за закупуване първо на собственика на земята –

община Разград. За тези груби нарушения на закона и за извършеното престъпление свидетелстват докладната записка на разследващия полицаи и писмо на областен управител до ОД на МВР №24-00- 88 от 26.10.2009г.

II. Ненужни скъпи ремонти, извършени от „Хранкомерс ЦБА” ООД - дружеството на Председателя на Общински съвет в Разград Добрин Добрев.

В своите обяснения бившият областен управител Наско Борисов заявява, че хижата е трябвало да бъде продадена, защото изисква много неоправдани разходи и от дейността областната управа търпи големи загуби. **Губернаторът добавя, че са извършени спешни строително-ремонтни работи с цел спешната поддръжка на имота.**

Видно от изпратената до ОД на МВР справка за извършените ремонтни дейности за периода 2007-2009г. тези „належащи” ремонтни дейности са както следва:

1. Основен ремонт на кухнята- 2520.96 лева;
2. Изработка и монтаж на беседка – 14922.00;
3. Доставка и монтаж на съдомиялна машина – 890.00 лева;
4. Закупуване на моторен трион за трева- 738.00 лева;
5. Аварийен ремонт на канализация – 3358.00 лева;
6. Изработване и монтаж на открит навес и беседка – доплащане – 10211.48 лева;
7. Преработка и монтаж на външен кухненски блок с барбекю – 10 571.86 лева;
8. Доставка на храсторез за трева – 1109.00 лева;
9. Доставка на газов отоплител- 480 лева.

Странно, но нито една от тези дейности, с изключение на т. 5 нямат вид належащи ремонтни дейности. **Едва ли направата на скъпо барбекю и беседка за над 35000 лева е належаща нужда.**

Този факт не е видян или коментиран от прокурор Пенчикова. Това са дребни суми и са незначителни разходи. Според нас целенасочено и преднамерено са изразходвани големи държавни средства за изграждане на допълнителни екстри за обекта, който е готвен да бъде продаден на „точния купувач” от град Русе.

III. При изразходването на тези големи държавни средства нагло е извършено фиктивно плащане (източване на бюджета), без да е налице реална необходимост и без да са извършвани ремонтни дейности.

С платежно нареждане от 10.11.2008г. на Токуда банк, Областна администрация – Разград нарежда извършване на плащане в полза на „Хранкомерс ЦБА” ООД, сумата от 3358 лева. Управител е Добрин Добрев – общински съветник в Разград, в момента председател на Общински съвет - Разград. С фактура №2028/10.11.2008г. Областна администрация – Разград плаща на „Хранкомерс ЦБА” ООД сумата от 2798.33 лева за **извършване на аварийен ремонт на дъждовна и битова канализация на почивна база.**

С платежно от 17.12.2007г. също на „Хранкомерс ЦБА” ООД е изплатена сумата от 2520.96 лева.

Едно пояснение следва да се направи, на което незнайно защо не е обърнато внимание от окръжния прокурор.

Бившият областен управител Наско Борисов, отговорен за продажбата на почивната база и управителя и собственик на „Хранкомерс ЦБА” ООД Добрин Добрев са представители на една и съща политическа партия – „Социалдемократи”.

Областният управител Наско Борисов възлага „ремонтни поръчки” на фирма за търговия с хранителни продукти на свой съпартиец и приятел, който е съдружник с единия зет на Кмета на Разград.

Защо са извършени плащания на „Хранкомерс ЦБА” ООД?

Много скандален факт е, че „Хранкомерс ЦБА” ООД е фирма, която се занимава се с търговия с хранителни продукти и има този основен предмет на дейност.

Дружество „Хранкомерс ЦБА” ООД никога не е осъществявало строителна дейност и не е член на Сторителната камара!!! Посочената фактура е документ с невярно съдържание, тъй като „Хранкомерс ЦБА” ООД няма как и никога не се е занимавало със строителна дейност.

Прокурор Милена Пенчикова е подминала следния факт:

Видно от приложените доказателства по делото документите на трите фирми-участнички в търговата процедура са писани с един и същ /рядко срещаш се/ технически шрифт, което говори, че са изготвяни на едно и също място от един и същ компютър и принтер.

На обективните неща прокурор Милена Пенчикова не е обърнала никакво внимание.

Много странно поведение за държавен обвинител, който трябва да пази обществения интерес, а се държи, като частен адвокат на бившия областен управител.

V. Независимо от големия обществен интерес по проблема, уличаващ бившия областен управител на област Разград и други длъжностни лица в извършване на тежко престъпление, Окръжна прокуратура - Разград не си е направила труда да извърши сериозна разследваща дейност.

Единствено към преписката са трупани много писмени доказателства, изпратени от Областна администрация - Разград, без прокуратурата да ги анализира и използва.

Според нас е крайно непрофесионално и несериозно е по толкова обществено значима преписка Окръжна прокуратура - Разград да се произнася с толкова кратко и необосновано постановление.

ПУБЛИЧНИЯТ ОБРАЗ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД В РАЗГРАД Е СЕРИОЗНО НАКЪРНЕН

Публичният образ на Окръжния съд в Разград е сериозно накърнен, след като в печата излезе снимка, на която заместник председателят на съда Лазар Мичев е на ловен излет в компанията на окръжния прокурор и разследвани лица. На фотографията ясно се виждат окръжният прокурор Огнян Дамянов, заместник- председателят на Окръжния съд в града Лазар Мичев, тогавашният депутат от БСП Венелин Узунов, срещу когото, като бивш кмет, има назначена прокурорска проверка. Предварително производство има и срещу настоящия кмет на града Денчо Бояджиев и срещу председателя на общинския съвет Добрин Добрев, също снимани като част от ловната компания. С тях е и адвокатът Стоян Димитров, който председателства групата на БСП в местния парламент.³ Снимката, макар да е документ от частния живот на фотографираните лица, повдига въпроси за обвързаности, които не могат да не смуцават. В

³ www.facebook.com/home.php?#!/group.php?gid=109636229081354&ref=ts, Особенности на Лудогорския лов, група във Фейсбук.

момента на събитието част от политическите фигури в тази компания са обект на прокурорски проверки и неформалните им контакти с магистрати дават основания силно да се съмняваме за прокурорски чадър над влиятелни фигури от местния елит.

Забелязваме близката компания на представители на съдебната, местната и изпълнителната власт. Каква е връзката между лицата на снимката? Те само ловуват заедно или имат по-сериозни дейности помежду си, необходимо ли е лица – представители на различни власти и институции да афишират своите близки взаимоотношения пред обществото. Морално ли е окръжният прокурор Огнян Дамянов да ходи на лов заедно с бившия кмет Венелин Узунов, настоящия кмет Денчо Бояджиев, бившия областен управител Наско Анастасов и председателя на Общинския съвет Добрин Добрев, когато срещу всички тези лица има подадени няколко сигнала в Окръжна прокуратура – Разград за извършени престъпления. Затова няма ска да не запитаме:

Явявали ли са се по едни и същи дела в съда окръжният прокурор Огнян Дамянов и адвокат Стоян Димитров? Какво прави в тази компания заместник-председателят на Окръжен съд – Разград г-н Лазар Мичев?

Допустимо ли е окръжен съдия да става съмнително близък с окръжния прокурор и посочените лица, които са обект на разследване в досъдебно производство и биха могли да бъдат страни в съдебен процес?

Уреждат ли се резултатите от съдебните дела по време на лов? Има ли поети ангажименти от съдията или прокурора?

Коментар на Центъра на НПО в Разград по темата

Огнян Дамянов да се оттегли незабавно от поста Окръжен прокурор на Разград заради съмнения за недопустимо уронване престижа на съдебната власт, нарушаване Кодекса за етично поведение на магистратите и конфликт на интереси според специалния закон. С поста си на зам.-председател на Окръжния съд да се раздели и Лазар Мичев.

Желателно е Висшия съдебен съвет да освободи окръжния прокурор Огнян Дамянов и съдия Лазар Мичев от заеманите магистратски и административни длъжности заради уронване авторитета на българската съдебна власт.

Нашето мнение е, че е добре Инспекторатът на Висшия съдебен съвет да провери има ли заведени сигнали, проверки и съдебни дела срещу участници в този важен лов, както и срещу членове на техните семейства. Какво е движението през годините на тези преписки. Кой магистрат какво е решил и в чия полза, а органите на МВР и ДАНС да извършат проверка за извършено престъпление корупция и търговия с влияние, браконьерски лов, злоупотреба със служебно положение и превишаване на служебните правомощия.

Ние не приемаме фасадно и задкулисно правосъдие, което изпраца в затвора предимно бедни и беззащитни хора, а не забелязва престъпниците с имунитет или облечените във власт. Не вярваме в правосъдието в Разград, защото прокуратурата не е независима съдебна институция. Липсва всякакъв публичен контрол и отговорност пред обществото. Не вярваме в разградската прокуратура, защото прокурори ходят на лов с политиците, купуват си скъпи имоти, ходят пияни на работа, карат луксозни коли, не зачитат обществените порядки, пътуват на сафари в Африка, имат съмнителни приятели с криминални досиета, изнудват бизнесмени, пиянстват по нощните заведения, не ходят на работа по цели дни, смята Милков и допълва, че двамата висши разградски магистрати са пренебрегнали грубо професионалните си задължения за публично поведение и морал. Според него фотосът нарушава етичните правила и норми - нарушен е принципът за почтеност и благоприличие, защото с този лов е компрометирана честта и е накърнен авторитетът на разградските магистрати в професията и обществото. Нарушен е принципът за независимост, защото с участието си в този лов

двамата магистрати навярно са се поддали на външни влияния, като са решавали преписки и дела в полза на част от своите приятели-ловци. Липсват данни двамата магистрати да са уведомили органите на съдебната власт и обществеността за участието си в този лов. Допълнително и много сериозно нарушение е, че Огнян Дамянов и Лазар Мичев не са посочили в декларациите си за конфликт на интереси приятелството с ловните си другари. Това е сериозно нарушение на Закона за конфликт на интереси, заключава Георги Милков.”⁴

На 31.05.2011г. Центърът на НПО изпрати сигнал по темата до Висш съдебен съвет; Маргарита Попова, Министър на правосъдието; Лазар Груев, Председател на ВКС; Константин Пенчев, Председател на ВАС и Борис Велчев, Главен прокурор на Република България.

ЦЕНТЪРЪТ НА НПО В РАЗГРАД ПРЕДЛАГА: ДА БЪДАТ ОБЕДИНЕНИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД И ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД С ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Ние сме загрижени за състоянието и съдбата на Административен съд – Разград, защото не ни е безразлично как ще се развива тази съдебна институция. Според нас буди сериозна загриженост поставянето на Разградския административен съд на последното 28 място в класацията по натовареност.

Центърът на НПО в Разград наблюдава съдебната система в България от 2004г. и има сериозни наблюдения върху процесите на национално ниво. Ние искаме да се съхрани капацитета и опита на административния съд, но не на тази прекалено висока за обществото цена.

Ние очакваме от госпожа Ковалакова-Стоева, да прояви мъдрост и погледне реално фактите за Административен съд – Разград, които да сравни с останалите 27 съдилища.

Ние очакваме отговор на въпроса: Удовлетворена ли сте да ръководите скъпа и неефективна институция, която не се ползва с обществено доверие?

I. Центърът на НПО в Разград задава няколко важни въпроса за обществото и за всички данъкоплатци в Разград, на които Вие не давате отговор, като публичен служител:

„Съдия Ива Стоева дължи отговор на обществото какви услуги и с какво качество предлагат административните съдии срещу държавната субсидия от над половин милион лева годишно.

Предоставя ли Административен съд – Разград качествено и безпристрастно правосъдие или съдиите са назначени да получават големи заплати и да бранят интересите на управляващите?”

Ние цитираме официален доклад на Висшия съдебен съвет, който е колективния орган за ръководство на съдебната система и работодател на всички български магистрати.

Очакваме от госпожа Ковалакова-Стоева, като председател и административен ръководител на Административен съд – Разград, да коментира резултатите и изводите в този важен документ.

II. Ние нямаме доверие на Етичната комисия в Административен съд – Разград.

Как можем да имаме доверие на съдии, които оценяват поведението на своите колеги, след като самите те не са безупречни?

На кого да имаме доверие в Административен съд – Разград:

⁴ „Милков иска оставката на окръжния прокурор и на заместника му, вестник „Екип 7”, 21.05.2010 г.

- *На госпожа Ковалакова-Стоева, с оплетените семейни връзки, спорната компетентност и силната зависимост от миналото?*
- *На съдия Таня Дамянова, чиито съпруг и окръжен прокурор Огнян Дамянов другарува и ходи на лов с разследвани политици за престъпления?*
- *На съдия Марин Маринов, който е бил в една адвокатска кантора с разследвания за престъпления кмет на Разград Денчо Бояджиев, известен с псевдонима Орбита, като сътрудник на Държавна сигурност?*

III. Бързината на разглеждане на съдебните дела не е аргумент, едно съдебно дело да струва на бюджета 25000 лева в Административен съд - Разград.

Може би няма толкова скъпа и неефективна институция в България, колкото Административен съд - Разград.

IV. Госпожа Ковалакова-Стоева, прави сравнение с Окръжен съд – Разград. Възниква въпросът защо е необходимо да съществуват две отделни съдилища с еднакъв ранг с отделни администрации и бюджет от над 1,7 млн. лв.

Това не е ли излишен разкош по време на криза? Може ли България да си позволи подобно разточителство?

Нашето предложение е Административен съд и Окръжен съд – Разград да бъдат обединени с обща администрация, като се обособи административно отделение в Окръжен съд.

Разград няма необходимост от отделен съд с отделна администрация.

Съдебната система няма рефлекс и механизъм сама да оценява безпристрастно своята работа.

Докладът на Европейската комисия от месец юли 2010г. е последното важно доказателство за проблемите в съдебната система и дефицита на публичност и прозрачност.

Според нас съдебната система може да бъде оценявана успешно само от външни за системата организации, които нямат личен интерес от резултатите.

V. Правилният въпрос е трябва ли да съществуват такива неефективни институции, за които да плаща държавата и всички ние гражданите с данъците си? Категорично не, и е необходима промяна.

Ние сме категорични: „Необходимо е да се направи цялостен анализ на дейността, структурата и резултатите на Административен съд - Разград, като се прецени необходимостта от съществуването на институцията в тази форма.”

Ние подкрепяме намерението на изпълнителната и законодателната власт да възложи на Висшия съдебен съвет правото да съкращава състава на съдилищата, за да оптимизира системата и възстанови баланса между различните звена в нея.

За 2009г. единствено работещите в правораздавателната система получиха 13 и 14 заплата на обща стойност 34 млн.лв., което е супернахалство по време на криза.

Кой в България, освен в град Разград, получава по 2-3000 лв. за разгледани само по 4-5 съдебни дела за един месец?

Какъв е приносът на Административен съд - Разград за тези извънредни заплати?

Нима разградските административни съдии са работили три пъти по-малко от останалите административни съдии в България.⁵

Демократичните институции са призвани да служат на гражданите си, а не да задоволяват капризите на ръководителите си.

Центърът на НПО отпрати следни въпроси към г-жа Стоева:

- *Как и защо е командирован съдия Емил Димитров за повече от година и половина в родния си град София? Защо се е съгласила да работи с един съдия по-малко, а сега се оплаква, че съдът работи в намален състав?*
- *Има ли договор или настанителна заповед за ползване на част от имота (б.а бившия хотел „Абритус” на бул. „Бели Лом” 33 в Разград)?*
- *Как и при какви условия е назначила роднини в нейния съд?*
- *Защо съдебните служители нямат работа, пазаруват в работно време, висят по кафетата и безделничат?*

МЕДИЙНО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДЕЙНОСТТА:

През 2010г. дейността на Центъра на НПО в Разград беше отразена в 178 публикации и репортажи в 3 местни вестника, 3 централни електронни медии - телевизии и над 10 национални и регионални средства за масово осведомяване.

⁵ едва 4.83 съдебни дела месечно е разгледал един административен съдия в Разград през 2009 година при средната натовареност в административните съдилища 15.69 дела на месец в България.

1	"Екип7"	25/01.03.10г.	Нужен ли ни е такъв "раздут" Административен съд?
2	"Лудогорски вестник"	25/03.03.10г.	Прокуратурата плаща 27 000 лв. за незаконно обвинение
3	"Лудогорски вестник"	25/03.03.10г.	Неефективно работят в Административен съд, твърдят от
4	"Екип7"	27/05.03.10г.	Константин Пенев ще провери на място твърденията на Ге
5	"Екип7"	31/15.03.10г.	По 40 дела месечно има един съдия в Разградския районен
6	"Гледища днес"	29/15.03.10г.	89% от делата в районния съд в Разград са свършени в сро
7	"Гледища днес"	29/15.03.10г.	26 граждани са подали молби за защита от домашно насил
8	"Форум"	10/11-17.03.10г.	Председателят на ВАС посещава Разград след сигнала за нее
9	"Екип7"	35/24.03.10г.	Няма да позволя да се закриват съдилища, Разград бе прим
10	"Лудогорски вестник"	34/24.03.10г.	Няма да позволя закриване на административните съдили
11	"Гледища днес"	34/26,03,2010	Прокуратурата наново ще проверява Наско Анастасов за с
12	"Лудогорски вестник"	36/29,03,2010	Прокуратурата: Откровени неистини в позицията на Г. Ми
13	"Гледища днес"	35/29,03,2010	Прокурор Милена Пенчикова - с най-много внесени обвин
14	"Екип7"	37/29,03,2010г.	Огнян Дамянов държи на Пенчикова въпреки критиките на
15	"Екип7"	43/14,04,2010г.	Отварят залите на съда за ученици
16	"Лудогорски вестник"	42/14,04,2010г.	11 споразумения в съда през март
17	"Лудогорски вестник"	42/14,04,2010г.	В петък съда ще отвори врати
18	"Екип7"	45/19,04,2010г.	Майка чака да й върнат детето
19	"Гледища днес"	42/19.04.2010г.	Ученици посетиха съдебната палата в Деня на отворените
20	"Лудогорски вестник"	44/19.04.2010г.	Мрежа от фондации се представи в Разград
21	"Екип7"	44/19.04.2010г.	Ден на Конституцията
22	"Лудогорски вестник"	44/23.04.2010г.	Побойник счупи стол в главата на жената, с която живее
23	"Лудогорски вестник"	46/23.04.2010г.	Млада жена бе пребита и изгонена от собственото й жили
24	"Екип 7"	46/23.04.2010г.	Мъж размаза от бой жена си
25	Дарик нюз	16.04.2010г.	http://www.dariknews.bg/view_article.php?article_id=513654
26	Дарик нюз	22.04.2010г.	http://www.dariknews.bg/view_article.php?article_id=517468
27	Дарик нюз	22.04.2010г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=516772
28	Стандарт нюз	21.04.2010г.	http://www.standartnews.com/news/details/id/65685/
29	"Екип7"	54/12.05.2010г.	Върнаха момченце при майка му
30	"Лудогорски вестник"	55/17.05.2010г.	Бояджиев: Милков лъже
31	"Екип7"	58/21.05.2010г.	Георги Милков иска оставката на окръжния прокурор и съ
32	"Лудогорски вестник"	57/21.05.2010г.	Ловджийска снимка на магистрати и управници провокира

33	"Гледища днес"	55/21.05.2010г.	Две в едно: ексхумация на снимани фазани и оставката на
34	"Екип7"	59/26.05.2010г.	Огнян Дамянов: Кога е обективен Георги Милков?
35	24 часа	20.05.2010г.	http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=487063
36	Дарик нюз	20.05.2010г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=532206
37	Стандарт нюз	20.05.2010г.	http://www.standartnews.com/news/details/id/68657/
38	Екип7	21.05.2010г.	http://www.ekip7.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=
39	В-к "Бряг"	бр.110/15-16 май 2010 г.	"В Русенския районен съд стартира проектът правосъдие б
40	В-к "Утро" "Лудогорски вестник"	бр.113/15-16 май 2010 г.	"3 хиляди изпълнителни листи срещу длъжници за 3 месеци
41	"Гледища днес"	63/07.06.2010г.	Съставиха актове на жени-хулиганки
42	"Екип7"	64/07.06.2010г.	Пресъпление и наказание: Арест за племенницата на кмета
43	"Гледища днес"	72/02.07.2010г.	Георги Милков подгони прокурор Кръстьо Георгиев
44	"Гледища днес"	72/02.07.2010г.	Апелативна прокуратура постанови да се образува досъдеб
45	"Лудогорски вестник"	78/12.07.2010г.	"Дамянов прави разбор на сигналите на Милков" Тихомир Тодоров и Милена Пенчикова нямат конфликт
46	"Гледища днес"	76/12.07.2010г.	сигнали
47	"Екип7"	79/12.07.2010г.	Георги Милков злепоставя Окръжна прокуратура
48	"Гледища днес"	93/20.08.2010г.	Центърът на НПО внесе предложение за възобновяване на
49	"Екип 7"	98/25.08.2010г.	Във връзка с поредното изявление на председателя на Сдр
50	"Екип 7"	102/03.09.2010г.	Осъден за 15 денонощия арест готов да търси правда в Стр
51	"Лудогорски вестник"	101/03.09.2010г.	Хулиган тръгва към Стратбург
51	Стандарт нюз	13.10.2010г.	http://www.standartnews.com/news/details/id
52	Дарик нюз	13.10.2010г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=601722
53	Топ новини	13.10.2010г.	http://topnovini.bg/node/11341
54	"Стандарт"	18.02.2010г.	„НПО взема на отчет съдиите и приятелите им”
55	„Дневник”	18.02.2010г.	„Стартира гражданско наблюдение над съдиите и техните
56	„Дарик” news "Лудогорски вестник"	19.02.2010г.	„Граждански наблюдатели влизат в 20 български съдилища
57	"Гледища днес"	20/19.02.2010г.	Пак вкарват граждански наблюдатели в съда
58	Агенция „Фокус”	22.02.2010г.	Граждани ще следят за контакти на съдии с компрометиран
59	"Екип7"	23/24.02.2010г.	20 съдилища в Североизточна България ще бъдат обект на
60	"Екип7"	31/15.03.10г.	Доброволци ще наблюдават 20 сядилища в България
61	"Гледища днес"	29/15.03.10г.	По 40 дела месечно има един съдия в Разградския районен
62	"Форум"	10/11-17.03.10г.	89% от делата в районния съд в Разград са свършени в сро
63	"Гледища днес"	11/19.03.10г.	Доброволци следят за съмнителни контакти в двайсет съд
64	"Гледища днес"	11/19.03.10г.	Центърът на НПО обучава магистрати и активисти за гра

65	"Екип7"	12/19.03.10г.	Стартира проектът на Георги Милков за 75 000 долара
66	"Екип7"	13/19.03.10г.	Магистрати и граждански активисти от 10 града обучават
67	"Лудогорски вестник"	42/14,04,2010г.	11 споразумения в съда през март
68	Дарик нюз	16.04.2010г.	http://www.dariknews.bg/view_article.php?article_id=513654
69	Дарик нюз	22.04.2010г.	http://www.dariknews.bg/view_article.php?article_id=517468
70	Дарик нюз	22.04.2010г	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=516772
71	Стандарт нюз	21.04.2010г.	http://www.standartnews.com/news/details/id/65685/
72	В-к "Бряг"	бр.110/15-16 май 2010 г.	"В Русенския районен съд стартира проектът правосъдие б
73	Ruse-news.com	14.05.2010 г.	http://ruse-news.com/modules.php?name=News&file=article&sid=29
74	Дарик нюз	14.05.2010 г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=528642
75	„Нова добруджанска трибуна"	99/31 май 2010 г.	„Гражданско наблюдение на Районния съд в Добрич"
76	„Добруджанска трибуна"	98/31 май 2010 г.	„Стартира гражданско наблюдение на 20 съдилища"
77	„Добрич инфо"	26.05.2010г.	„Започва граждански мониторинг в Районен съд – Добрич"
78	„Варна утре"	28.05.2010 г.	Започна „Правосъдието близо до хората"
79	„Добрич онлайн"	28.05.2010 г.	„Правосъдие близо до хората"
80	„ТопНовини.com"	28.05.2010 г.	„Неправителствени организации наблюдават Районен съд - Доб
81	www.ndt1.com	31.05.2010 г	„Гражданско наблюдение на Районния съд в Добрич"
82	„Darik.news"	28.05.2010	
83	Dobrudga.news	28.05.2010	"Магистрати под наблюдение"
84	„Позвънете"	125/28.05.2010	„Агенти държат 3 месеца под лупа Районния съд"
85	„Черно море"	127/28.05.2010г.	„Гледат под лупа работата на Районен съд"
86	„Твоят ден"	126/28.05.2010г.	НПО-та гледат под лупа Варненски районен съд
87	www.moreto.net	26.05.2010г.	Районният съд във Варна представя нов проект на тема „П
88	www.chernomore.bg	27.05.2010г.	Варненци ще наблюдават работата на Районния съд
89	www.myvarna.bg	27.05.2010г.	Граждани ще наблюдават работата на Районния съд
90	www.pozvanete.bg	27.05.2010г.	Агенти държат 3 месеца под лупа Районния съд
91	Дарик нюз	23.09.2010г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=591688
92	Дарик нюз	23.09.2010г.	http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=591398
93	Днес.бг	23.09.2010г.	- http://www.dnesbg.com/index.php?page=NewsDetailsPage&i
94	Янтра днес	23.09.2010г.	http://www.tarnovo.bg/news/9215
95	Евроком Видеосат - Велико	23.09.2010г.	репортаж
96	Търново	23.09.2010г.	репортаж
97	"Екип7"	1/04.01.2010г.	Вече ще бъдат съдени и домашните насилници от двойкит
98	"Екип7"	11/29.11.2010г.	Иванка Димитрова не е психично болна,съдбата на детето
99	"Лудогорски вестник"	14/05.02.2010г.	Георги Милков ще помага на граждани да завеждат дела за
100	"Лудогорски вестник"	20/19.02.2010г.	Пак вкарват граждански наблюдатели в съда
101	"Гледища днес"	20/19.02.2010г.	Граждани ще следят за контакти на съдии с компрометира

102	"Лудогорски вестник"	20/19.02.2010г.	Тройно повече дела за забавени заплати
103	"Екип7"	23/24.02.2010г.	Доброволци ще наблюдават 20 садилища в България
104	"Лудогорски вестник"	25/03.03.10г.	Неефективно работят в Административен съд, твърдят от
105	"Екип7"	27/05.03.10г.	Константин Пенчев ще провери на място твърденията на П
106	"Екип7"	28/08.03.10г.	Четири годишният Мариян остана два месеца в приемно с
107	"Лудогорски вестник"	28/10.03.10г.	Шофьор съди общината за заледен път
108	"Лудогорски вестник"	30/15.03.10г.	Деца биели родителите си
109	"Екип7"	31/15.03.10г.	По 40 дела месечно има един съдия в Разградския районен
110	"Екип7"	31/15.03.10г.	Шестима татковци бити от синовете си
111	"Гледища днес"	29/15.03.10г.	89% от делата в районния съд в Разград са свършени в сро
112	"Гледища днес"	29/15.03.10г.	26 граждани са подали молби за защита от домашно насил
113	"Форум"	10/11-17.03.10г.	Председателят на ВАС посещава Разград след сигнала за нее
114	"Форум"	10/11-17.03.10г.	Доброволци следят за съмнителни контакти в двайесет съд
115	"Гледища днес"	11/19.03.10г.	Центърът на НПО обучава магистрати и активисти за грац
116	"Екип7"	12/19.03.10г.	Стартира проектът на Георги Милков за 75 000 долара
117	"Екип7"	13/19.03.10г.	Магистрати и граждански активисти от 10 града обучават
118	"Екип7"	35/24.03.10г.	Няма да позволя да се закриват съдилища, Разград бе прим
119	"Лудогорски вестник"	34/24.03.10г.	Няма да позволя закриване на административните съдили
120	"Екип7"	36/26.03.10г.	Сделката на Наско Анастасов с хижата на Пчелина
121	"Лудогорски вестник"	35/26.03.10г.	Пак ще проверяват сделката с хижата на Областната адми
122	"Гледища днес"	34/26,03,2010	Прокуратурата наново ще проверява Наско Анастасов за с
123	"Лудогорски вестник"	36/29,03,2010	Прокуратурата: Откровени неистини в позицията на Г. Ми
124	"Екип7"	37/29,03,2010	Огнян Дамянов държи на Пенчикова въпреки критиките н
125	"Екип7"	43/14,04,2010	Отварят залите на съда за ученици
126	"Лудогорски вестник"	42/14,04,2010	11 споразумения в съда през март
127	"Лудогорски вестник"	42/14,04,2010	В петък съда ще отвори врати
128	"Екип7"	45/19,04,2010	Майка чака да й върнат детето
129	"Гледища днес"	42/19,04,2010	Ученици посетиха Съдебна палата в Деня на отворените в
130	"Лудогорски вестник"	44/19,04,2010	Мрежа от фондации се представи в Разград
131	"Екип7"	46/21.04.2010г.	Дознател изгоря за взети пари от Иван Стойчев
132	"Екип7"	47/23.04.2010г.	Мъж размаза от бой жена си
133	"Лудогорски вестник"	46/23.04.2010г.	Млада жена бе пребита и изгонена от собственото си жили
134	"Гледища днес"	44/23.04.2010г.	Побойник счупи стол в главата на жената, с която живее
135	"Екип7"	51/03.05.2010г.	3-годишно дете пребито от пастрока си

136	"Лудогорски вестник"	50/03.05.2010г.	Пастрок насини окото на тригодишно момченце
137	"Лудогорски вестник"	50/03.05.2010г.	Програма Достъп до информация включи съдебно дело на
138	"Гледища днес"	48/03.05.2010г.	Пиян пастрок рецидивист преби 3-годишно дете в Исперих
139	"Гледища днес"	48/03.05.2010г.	12 детегледачки ще бъдат обучени по проект, спечелен от
140	"Лудогорски вестник"	51/05.05.2010г.	Дознател си искал рушвет от месо и ракия
141	"Гледища днес"	49/05.05.2010г.	Дознателят Светослав Стояноов обвинен в злоупотреба със
142	"Екип7"	54/12.05.2010г.	Измамници искат пари от името на Георги Милков
143	"Екип7"	54/12.05.2010г.	Върнаха момченце при майка му
144	"Лудогорски вестник"	55/17.05.2010г.	Бояджиев: Милков лъже
145	"Екип7"	57/19.05.2010г.	Георги Милков спечели делото срещу общината за достъп
146	"Лудогорски вестник"	56/19.05.2010г.	Милков спечели делото за достъп до информация
147	"Гледища днес"	54/19.05.2010г.	Делото срещу екссъдебния изпълнител Св. Савов върнато
148	"Екип7"	58/21.05.2010г.	Георги Милков иска оставката на окръжния прокурор и съ
149	"Лудогорски вестник"	57/21.05.2010г.	Ловджийска снимка на магистрати и управници провокира
150	"Гледища днес"	55/21.05.2010г.	Две в едно: ексхумация на снимани фазани и оставката на
151	"Екип7"	59/26.05.2010г.	Огнян Дамянов: Кога е обективен Георги Милков?
152	"Лудогорски вестник"	58/26.05.2010г.	Право на отговор
153	"Гледища днес"	56/26.05.2010г.	Право на отговор
154	"Лудогорски вестник"	63/07.06.2010г.	Съставиха актове на жени-хулиганки
155	"Екип7"	64/07.06.2010г.	Престъпление и наказание: Арест за племенницата на кмет
156	"Лудогорски вестник"	71/25.06.2010г.	ЦНПО обучиха полицаи
157	"Гледища днес"	72/02.07.2010г.	Георги Милков подгони прокурор Кръстьо Георгиев
158	"Гледища днес"	72/02.07.2010г.	Апелативна прокуратура постанови да се образува досъдеб
159	"Лудогорски вестник"	74/02.07.2010г.	Прокуратурата отново разследва Венелин Узунов
160	"Екип7"	75/02.07.2010г.	Прокурори погват и Венелин Узунов
161	"Лудогорски вестник"	78/12.07.2010г.	"Дамянов прави разбор на сигналите на Милков"
162	"Гледища днес"	76/12.07.2010г.	Тихомир Годоров и Милена Пенчикова нямат конфликтни сигнали
163	"Екип7"	79/12.07.2010г.	И кметът Бояджиев на прокурор по сигнал на Георги Мил
164	"Екип7"	79/12.07.2010г.	Георги Милков злепоставя Окръжна прокуратура
165	"Лудогорски вестник"	81/19.07.2010г.	"5 години и 4 месеца затвор за насилника, счупил стол в гл
166	"Гледища днес"	93/20.08.2010г.	Центърът на НПО внесе предложение за възобновяване на

167	"Гледища днес"	95/25.08.2010г.	Пратиха съпруг- насилник, не спазил съдебна заповед
168	"Екип 7"	98/25.08.2010г.	Във връзка с поредното изявление на председателя на Сдружението
169	"Лудогорски вестник"	97/25.08.2010г.	Насилник наруши съдебна заповед, арестуваха го
170	"Лудогорски вестник"	99/30.08.2010г.	Побойник в ареста набил жена
171	"Екип 7"	100/30.08.2010г.	Задържаха побойник, набил жена във входа на жилищен блок
172	"Екип7"	111/27.09.2010	Легализираха ли се конфликтите на интереси в Разград
173	"Екип7"	116/08.10.2010	Разведеха инвалид на двора
174	"Екип7"	119.15.10.2010	Съдебна практика по Указа за борба с дребното хулиганство
175	"екип7"	120/18.10.2010	Баща възпитава децата си с камшици
176	"Екип7"	117/11.10.2010	Не може все кризата да е виновна
177	"Лудогорски вестник"	123/27.10.2010	Милков иска висши магистрати да проверят кой забави делото
178	"Екип7"	135/22.11.2010	Намалиха присъдата на насилника, който преби и обезобрази

Юни 2011г.