

ЦЕНТЪР НА НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЗГРАД



Non-Governmental Organizations Center Razgrad

Носител на Наградата Златен ключ 2007 за достъп до информация

НАЦИОНАЛНА НПО МРЕЖА ЗА ГРАЖДАНСКО НАБЛЮДЕНИЕ НА СЪДА

СЪОБЩЕНИЕ ЗА МЕДИИТЕ

Центърът на НПО в Разград предлага:

**Да бъдат обединени Административен съд и Окръжен съд – Разград с
обща администрация.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОВАЛАКОВА-СТОЕВА,

Бих желал да Ви благодаря за отговора на Позицията на Центъра на НПО в Разград от 22 юли 2010г.!

Ние сме загрижени за състоянието и съдбата на Административен съд – Разград, защото на нас не ни е безразлично как ще се развива тази съдебна институция.

Според нас буди сериозна загриженост поставянето на Разградския административен съд на последното 28 място в класацията по натовареност.

Центърът на НПО в Разград наблюдава съдебната система в България от 2004г. и има сериозни наблюдения върху процесите на национално ниво. Ние искаме да се съхрани капацитета и опита на административния съд, но не на тази прекалено висока за обществото цена.

Ние очакваме от Вас уважаема госпожо Ковалакова-Стоева да проявите мъдрост и погледнете реално фактите за Административен съд – Разград, които да сравните с останалите 27 съдилища.

Ние очакваме от Вас отговор: Удовлетворена ли сте да ръководите скъпа и неефективна институция, която не се ползва с обществено доверие?

I. Центърът на НПО в Разград задава няколко важни въпроса за обществото и за всички данъкоплатци в Разград, на които Вие не давате отговор, като публичен служител:

„Съдия Ива Стоева дължи отговор на обществото какви услуги и с какво качество предлагат административните съдии срещу държавната субсидия от над половин милион лева годишно.

Предоставя ли Административен съд – Разград качествено и безпристрастно правосъдие или съдиите са назначени да получават големи заплати и да бранят интересите на управляващите?”

Ние цитираме официален доклад на Висшия съдебен съвет, който е колективния орган за ръководство на съдебната система и работодател на всички български магистрати.

Очакваме от Вас госпожо Ковалакова-Стоева, като председател и административен ръководител на Административен съд – Разград, да коментирате резултатите и изводите в този важен документ.

II. Ние нямаме доверие на Етичната комисия в Административен съд – Разград.

Как можем да имаме доверие на съдии, които оценяват поведението на своите колеги, след като самите те не са безупречни?

На кого да имаме доверие в Административен съд – Разград:

- *На Вас уважаема госпожо Ковалакова-Стоева с оплетените семейни връзки, спорната компетентност и силната зависимост от миналото?*
- *На съдия Таня Дамянова, чиито съпруг и окръжен прокурор Огнян Дамянов другарува и ходи на лов с разследвани политици за престъпления?*
- *На съдия Марин Маринов, който е бил в една адвокатска кантора с разследвания за престъпления кмет на Разград Денчо Бояджиев, известен с псевдонима Орбита, като сътрудник на Държавна сигурност?*

В този момент ние имаме силно доверие на българските медии и на гражданското общество.

Административен съд – Разград трябва да полага още много усилия, за да заслужи доверието и подкрепата на гражданите.

III. Бързината на разглеждане на съдебните дела не е аргумент, едно съдебно дело да струва на бюджета 25000 лева в Административен съд - Разград.

Може би няма толкова скъпа и неефективна институция в България, колкото Административен съд - Разград.

IV. Уважаема госпожо Ковалакова-Стоева, Вие правите сравнение с Окръжен съд – Разград. Възниква въпросът защо е необходимо да съществуват две отделни съдилища с еднакъв ранг с отделни администрации и бюджет от над 1,7 млн. лв.

Това не е ли излишен разкош по време на криза? Може ли България да си позволи подобно разточителство?

Нашето предложение е Административен съд и Окръжен съд – Разград да бъдат обединени с обща администрация, като се обособи административно отделение в Окръжен съд.

Разград няма необходимост от отделен съд с отделна администрация.

V. Уважема госпожо Ковалакова-Стоева, позволете ми да не се съглася и да приема за Ваш основен аргумент за съществуването на съда, доклада на Председателя на ВАС.

Съдебната система няма рефлекс и механизъм сама да оценява безпристрастно своята работа.

Докладът на Европейската комисия от месец юли 2010г. е последното важно доказателство за проблемите в съдебната система и дефицита на публичност и прозрачност.

Според нас съдебната система може да бъде оценявана успешно само от външни за системата организации, които нямат личен интерес от резултатите.

VI. Правилният въпрос е трябва ли да съществуват такива неефективни институции, за които да плаща държавата и всички ние гражданите с данъците си? Категорично не и е необходима промяна.

От Вас уважаема госпожо Ковалакова-Стоева ние очакваме да отговорите дали сте удовлетворена от работата си, когато Вие и Вашите колеги съдии работите три пъти по-малко от останалите административни съдии в България.

Ние сме категорични: „Необходимо е да се направи цялостен анализ на дейността, структурата и резултатите на Административен съд - Разград, като се прецени необходимостта от съществуването на институцията в тази форма.”

Ние подкрепяме намерението на изпълнителната и законодателната власт да възложи на Висшия съдебен съвет правото да съкращава състава на съдилищата, за да оптимизира системата и възстанови баланса между различните звена в нея.

VII. Приемам Вашия отговор като повърхностен и формален за възнагражденията в съдебната система.

За 2009г. единствено работещите в правораздавателната система получиха 13 и 14 заплата на обща стойност 34 млн.лв., което е супернахалство по време на криза.

Защо Вие и колегите Ви получихте тези заплати? Работихте ли извънредно повече 13 и 14 месец? Какъв е Вашият личен принос уважаема госпожо Ковалакова-Стоева?

Кой в България, освен в град Разград, получава по 2-3000 лв. за разгледани само по 4-5 съдебни дела за един месец?

Какъв е приноса на Административен съд - Разград за тези извънредни заплати?

Нима разградските административни съдии са работили три пъти по-малко от останалите административни съдии в България.¹

VIII. Уважаема госпожо Ковалакова-Стоева, използването на думата „указвам” в края на писмото Ви е неуместен. Подобен подход е спорен, когато се търси широка подкрепа и сътрудничество.

Демократичните институции са призвани да служат на гражданите си, а не да задоволяват капризите на ръководителите си.

IX. Смятам, че е важно да припомня отново въпросите, на които Вие не сте отговорили до момента:

- *Как и защо е командирован съдия Емил Димитров за повече от година и половина в родния си град София? Защо се е съгласила да работи с един съдия по-малко, а сега се оплаква че съдът работи в намален състав?*
- *Има ли договор или настанителна заповед за ползване на част от имота (б.а бившия хотел „Абритус” на бул. „Бели Лом” 33 в Разград)?*
- *Как и при какви условия е назначила роднини в нейния съд?*
- *Защо съдебните служители нямат работа, пазаруват в работно време, висят по кафетата и безделничат?*

Благодаря Ви за вниманието и очаквам Вашите отговори!

28 юли 2010г.
Град Разград

Георги Милков
Председател на УС

¹ едва 4.83 съдебни дела месечно е разгледал един административен съдия в Разград през 2009 година при средната натовареност в административните съдилища 15.69 дела на месец в България.